

R E S E Ñ A S

EN BUSCA DEL CONSENSO. EL “MERCADO ELECTORAL” VISTO POR LOS PARLAMENTARIOS ITALIANOS

Legnante, Guido (2004) *Alla ricerca del consenso. Il ‘mercato elettorale’ visto dai parlamentari italiani*, Franco Angeli, Milano, Italia 2004, 203 pp. ISBN 88-464-5425-1

MÓNICA
MONTAÑO REYES*

Sin duda uno de los problemas a los que nos enfrentamos los estudiosos de la política es el alcance bibliográfico con el que contamos en ediciones en español e inglés, lo que hace que ignoremos muchas veces la existencia de importantes títulos y estudios de investigación que se realizan en otras partes del mundo y en otras lenguas.

Este es el caso del libro *En busca del consenso. El “mercado electoral” visto por los parlamentarios italianos*, editado en Milán en 2004 y que forma parte de los estudios de las élites y la clase política, tradición que tiene este país europeo dentro de la ciencia política con autores desde Maquiavelo hasta Gaetano Mosca y Wilfredo Pareto, y más recientemente con los estudios de las elites parlamentarias europeas de Maurizio Cotta, entre otros.

Guido Legnante propone un estudio interesante que resulta de su tesis doctoral, en la que invierte los papeles de la investigación en cuanto a comportamiento electoral y representación. No cuestiona entonces al comportamiento de los ciudadanos en el voto y, en lugar de analizar la “opinión pública”, reconoce el resultado de su trabajo como “opinión de élite” que recoge a través de una encuesta aplicada a un número de parlamentarios.

Los estudiosos y los interesados en los temas de las élites sabemos la dificultad y el reto que significa obtener un dato fidedigno y directo por parte de un político. Generalmente, el comportamiento y la opinión de las élites se obtienen de manera indirecta a través de la crónica que realizan los periodistas o la entrevista que se obtiene de los mismos. Sin embargo, son instrumentos que se usan estratégicamente en la lucha política y debieran analizarse en el contexto específico y con la reserva con la que los actores se desenvuelven en el espacio de la comunicación política. Por ello, la importancia de este libro es evidente, ya que el objeto de estudio ha sido la élite y sus respuestas al cuestionario aplicado constituyen los datos directos para este trabajo.

En los dos primeros capítulos se describe las razones del trabajo y se describe la encuesta. El primer capítulo contiene el debate teórico sobre “electos y electores” y lo que gira en torno: el voto, los partidos, la representación, el comportamiento electoral y las democracias. Afirma que el voto en cuanto a su importancia en la política es a veces menospreciado por la teoría y también sobreestimado en los estudios empíricos; sin embargo, la respuesta de un ciudadano a la pregunta “¿por quién votas?” es sólo la punta del *iceberg* de una información invaluable del ciudadano en el sistema político. Igualmente, exalta el voto como un contacto íntimo entre élites y ciudadanos y del cual resulta el problema de la representación política.

En el segundo capítulo se describe la encuesta y se anexa el cuestionario aplicado. Se trata de un cuestionario de 10 cuartillas con 44 preguntas que

► * Egresada de la licenciatura en Estudios Políticos de la Universidad de Guadalajara.

envía en forma postal a 943 parlamentarios en 1999 y que vuelve a enviar dos meses después a los 880 parlamentarios que faltaban de responder. Al final el resultado fueron 131 respuestas anónimas o sea el 13.9% del total de encuestas que se enviaron. El mismo autor comenta la baja tasa de respuesta; sin embargo, debido a la gran cantidad de preguntas del cuestionario y también a las preguntas abiertas que fueron contestadas, consideró los resultados de gran valor al considerarse como una "entrevista escrita" y eso lo muestran algunos comentarios interesantes de parlamentarios respecto a las preguntas, lo que nos sugiere una inquietud de los parlamentarios por expresar su propia opinión de la política en contraste con lo que los académicos hemos hecho de ella.

El resto de los capítulos es un análisis a profundidad de los temas tratados en la encuesta y de las respuestas de los parlamentarios, y son clasificados según las diferentes temáticas que buscaba obtener de la opinión de elite: democracia y elecciones en Italia, partidos en transformación, electores, la dificultad de la representación y las frustraciones de los parlamentarios.

Es importante el contexto italiano en la aplicación de la encuesta y el autor es conciente de ello al explicar el sistema político italiano. Es sabido que Italia cuenta con un sistema de partidos muy polarizado, por lo que es fácil identificar estas agrupaciones en el espectro ideológico de izquierda o de derecha según los mismos académicos italianos. En este estudio el autor señala la participación mayoritaria de parlamentarios de izquierda de los partidos Ds, Rc y Verdi (Democratici di sinistra, Rifondazione Comunista y los Verdes) y de los partidos de derecha como Forza Italia y Lega Nord. Por lo tanto, muchas de las respuestas están clasificadas y divididas entre los parlamentarios del centro-izquierda y del centro-derecha, refiriéndose a los parlamentarios de tales partidos.

En el capítulo 3 "Elecciones y Democracia en Italia" hay aspectos muy interesantes sobre este estudio. Algunas de las preguntas son abiertas y son datos muy importantes que tomar en cuenta, por ejemplo, el contestador la pregunta 15 que dice: "A su juicio ¿cuáles son las diferencias más significativas entre como Usted ve la política y la imagen que tienen los ciudadanos?" y la respuesta más ilustrativa fue: "Los ciudadanos eran y son ilusos. Yo era y ya no soy iluso". Otras respuestas fueron: "Los ciudadanos tienen una idea muy de fantasía. Yo mucho más concreta", "Los ciudadanos consideran la política como un poder casi ilimitado, no creo que sea así"; y "Mayor conocimiento del límite del poder de intervención, mayor conocimiento de los niveles de competencia institucional".

Algo que debe tomarse muy en cuenta son los resultados de las preguntas cerradas, debido a que muestran tendencias y diferencias muy interesantes según el tema y la inclinación ideológica de los parlamentarios entrevistados. Por ejemplo, acerca de "los objetivos de la democracia", la respuesta más frecuente en primer lugar fue la de "garantía de participación de todos los ciudadanos" con un 67% de todos los parlamentarios, mientras que "defensa de los intereses de los pobres" fue más contestado por los centro-izquierdistas y "garantizar decisiones efectivas en tiempo rápido", "propuestas y decisiones provienen del Parlamento" y "Decisiones del gobierno coherentes con la campaña electoral" fue mayor el porcentaje por parte de los de centro-derecha.

Acerca del tema de la representación y la responsabilidad, la mayor parte de los encuestados (72.5%) afirma que se sienten responsables del "país entero" y en segundo lugar los electores de su colegio o circunscripción (29.8%) con una proporción muy parecida entre centro-izquierda y centro-derecha. Lo demás se reparte entre "los electores de su partido" y "mis

electores", igualmente con mayor respuesta de los de centro-derecha. Otros temas interesantes sobre soberanía y alcances de la decisión de los parlamentarios es el de la Integración Europea, al que se le otorga buena parte de la encuesta, y donde se encuentran resultados de la opinión a que le merecen a los parlamentarios la manera en que han influido la Unión Europea y sus repercusiones políticas, económicas y sociales en Italia.

En el capítulo 4 el autor discute la visión de los parlamentarios italianos sobre la transformación de los partidos en cuanto al apartidismo, las diferencias entre los partidos y las que hay dentro de los mismos partidos y las relaciones con los grupos de interés organizados. Resalta el fenómeno de la "antipolítica" entendida como la baja en la participación política en los partidos, el abstencionismo y el distanciamiento de la política de partido y la participación activa de forma más bien de "contestación" a los partidos. Según la encuesta, la pregunta: "Según usted ¿cuáles son los aspectos del comportamiento de los partidos que contribuyen a favorecer el apartidismo a nivel de masa?", la respuesta más común (46.6%) fue la de: "la política parece 'una obra teatral' sin gran contenido" y con igual porcentaje de los parlamentarios de centro izquierda y centro derecha. En segundo lugar opina mayoritariamente el centro derecha que el problema es que: "no resuelven los problemas". En cuanto a las soluciones para revertir el apartidismo, tanto el centro izquierda como derecha coincidieron en que se deben "proponer plataformas programáticas más definidas y realizables", y en segundo lugar: "acercarse más a las necesidades de la gente a nivel local".

En el capítulo 5, "Los electores" se debate teóricamente al votante racional y al comportamiento electoral, que involucra a los medios de comunicación y la ideología centro-izquierda y centro-derecha. Son muchos los comen-

tarios de los parlamentarios en las preguntas abiertas respecto a este tema, pero también las respuestas tabuladas son interesantes al hacer una comparación entre la oferta programática sobre asuntos nacionales o locales y la comparación entre los temas más abordados por los candidatos y los ciudadanos. También se realiza un estudio sobre la forma en que ven los parlamentarios a los medios de comunicación y la función que tienen las campañas electorales para lograr un acercamiento entre las élites y los ciudadanos.

En el capítulo 6, "Representar no es simple", Legnante clasifica las ideas de los parlamentarios en cuanto a la responsabilidad política y a la relación que existe entre los representantes y el electorado. Discute en su análisis los intereses reales y las preferencias expresadas de los electores, y construye un modelo de representación que va desde el representante como "agente", hasta el representante como "fiduciario". Una de las opiniones interesantes y más comunes entre los representantes de centro izquierda y derecha es respecto a la "definición de responsabilidad política", cuya respuesta más común fue: "Decidir según la propia conciencia y dejar al juicio de los electores las acciones propias" y, en el caso de la toma de decisiones, "hacerlo en base a lo que uno cree que son los intereses reales de los electores", en contraposición con "hacer prevalecer las preferencias expresas de los electores", por lo que intereses reales y preferencias expresas son, evidentemente, diferentes.

También, en esta sección analiza nuevamente a los partidos políticos y la implicación de éstos en el sistema de representación existente y las posibilidades que tiene un representante para saber de su electorado. Respecto a esto, señala la importancia que tie-

nen ahora la personalización de las campañas, las características de los líderes y lo que impacta esto a los ciudadanos para adoptar temas o ideas aun si difieren de otros aspectos como la historia personal o de partido.

En el último capítulo, "La frustración del parlamentario", muestra sus conclusiones en torno a los diez principales resultados de su análisis empírico con los parlamentarios. Existen ciertas ideas que surgen de las respuestas de los parlamentarios, que son: a) La visión exigente que tienen los parlamentarios de la democracia; b) las elevadas expectativas que tienen los electores de sus representantes; c) la existencia de un apartidismo difuso y radical por parte de los ciudadanos, d) el fenómeno de la integración europea, que ha disminuido aún más la posibilidad de cumplir las expectativas de los electores; e) la existencia de un debilitamiento de los lazos con los grupos de interés; f) los electores son orientados al breve período por parte de los partidos y se tiene poco contacto con ellos más allá de la campaña electoral; g) la televisión muestra un retrato distorsionado de la política, la cual muestra más bien elementos efímeros que sobre relaciones efectivas de intereses y demandas; h) a los parlamentarios les faltan los recursos para elegir la competencia abierta, debido a la organización interna de los partidos y muchas veces la competición con los propios colegas influye en su actuar político; i) existe una preferencia por un modelo de representación que se basa en la "división del trabajo", según la cual los parlamentarios siguen el modelo de oferta y demanda política respecto a hechos determinados; y j) el colegio electoral es poco importante, es decir, que el trabajo que se realice localmente cuenta menos y

muchas veces el triunfo de un partido a nivel local proviene del líder o del partido nacional.

En los últimos tres apartados del trabajo, el autor da sus conclusiones en cuanto al que llamó el mercado electoral y su relación con los parlamentarios. En primer lugar afirma que los ciudadanos quieren respuestas a sus demandas, mientras que las élites hablan de *accountability*, es decir, los ciudadanos buscan en la democracia una forma de resolver sus problemas, mientras que los parlamentarios definen a la democracia como una división del trabajo entre representantes y ciudadanos, lo que él llama el debate entre populismo y elitismo. Afirma que, en la realidad, existen elementos que favorecen la teoría elitista: desinterés de los ciudadanos, su incapacidad de tener opiniones sobre problemas complejos, la conciencia de los políticos de necesitar un margen de acción que se eleve y se entere de otras demandas que emerjan de la agenda política. También concluye que existe una representación basada en la desconfianza: para los políticos los electores son influenciados, ignorantes, inalcanzables y particularistas y para los electores, los políticos no son confiables, son deshonestos y con muchos privilegios. Afirma que esto es provocado por una democracia basada en la "instrumentación" del voto y de las tácticas de supervivencia de los políticos en el poder, sin que esto signifique una estrategia de verdadero desarrollo del ejercicio político y democrático.

Así pues, este libro es indispensable para los estudios de la representación política y para los estudios sobre las élites como objeto de estudio, objeto al que hace falta conocer para incluirlo en una de las prioridades del desarrollo y consolidación democrática.

ACTA REPUBLICANA

P O L Í T I C A Y S O C I E D A D