

LA INTERRELACIÓN ENTRE ARRAIGO TERRITORIAL, CALIDAD DE VIDA Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO COMO PREDICTORES DEL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. Caso de Puerto Vallarta, Jalisco

MISSAEL ROBLES ROBLES
CARLOS GAUNA RUIZ DE LEÓN
JOSÉ LUIS CORNEJO ORTEGA

INTRODUCCIÓN

El desarrollo socioeconómico consiste en procesos complejos que abarcan múltiples dimensiones interrelacionadas y, estas últimas, involucran aspectos económicos, sociales, ambientales y políticos que influyen en el bienestar de una sociedad. Por la amplitud que representan, se consideran cuatro grandes dimensiones: Económica, Social, Ambiental y Política e Institucional (Stiglitz, Sen, y Fitoussi, 2009).

El desarrollo socioeconómico es un pilar fundamental para un futuro en el que la dignidad humana, la justicia social y la armonía con el medio ambiente sean valores centrales; lograr este objetivo es un desafío que requiere la determinación y colaboración entre naciones, sectores sociales, organizaciones nacionales, multilaterales y no gubernamentales, grupos e individuos, pues de ello depende el bienestar de las generaciones presentes y futuras.

La calidad de vida es un concepto que abarca diversas dimensiones, desde el punto de vista material relacionado con lo que posee una persona (o familia) para tener una vida adecuada (casa, servicios, etc.), hasta las ha-

RESUMEN: Partiendo de las diversas aportaciones del funcionamiento de la sociedad, este trabajo se fundamenta en las teorías del arraigo territorial, la calidad de vida y desarrollo socioeconómico, por lo cual se construye un modelo que integra a estas tres dimensiones y permita entender cómo se interrelacionan en la construcción de una mejor sociedad. El trabajo empírico se realizó en la ciudad de Puerto Vallarta, que es un espacio donde el turismo la principal actividad y se ha consolidado como un destino de clase mundial, donde la población está conformada por habitantes locales e inmigrantes. Con base en una metodología cuantitativa, se desarrolló una encuesta a población abierta, donde se pregunta sobre la percepción que tienen sobre diversos temas de interés general. La información generada fue analizada a través de instrumentos estadísticos, que validaron el uso de un modelo de ecuaciones estructurales para explicar la relación de las tres dimensiones propuestas.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo Socioeconómico, Arraigo Territorial, Calidad de Vida, comunidad, Puerto Vallarta

ABSTRACT: Starting from on the diverse contributions of the functioning of society, this work is based on the theories of territorial roots, quality of life and socioeconomic development, for which a model is constructed that integrates these three dimensions and allows understanding how they interrelate in the construction of a better society. The empirical work was carried out in the city of Puerto Vallarta, which is a place where tourism is the main activity and has consolidated itself as a world class destination, where the population is made up of local inhabitants and immigrants. Based on a quantitative methodology, a survey was carried out among the open population, asking about their perception on diverse topics of general interest. The information generated was analyzed through statistical instruments, which validated the use of a structural equation model to explain the relationship of the three proposed dimensions.

KEYWORDS: Socioeconomic Development, Territorial Roots, Quality of Life, community, Puerto Vallarta

MISSAEL ROBLES ROBLES. Estudiante del Doctorado en Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo.

CARLOS GAUNA RUIZ DE LEÓN. Profesor de Tiempo completo Universidad de Guadalajara y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

JOSÉ LUIS CORNEJO ORTEGA. Profesor de Tiempo completo Universidad de Guadalajara y Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.

bilidades y destrezas que tiene para enfrentar las condiciones de vida, que pueden ser heredadas o adquiridas y capacidades para tomar sus propias decisiones (Espinoza, 2014). Debe integrarse también el aspecto filosófico donde la satisfacción o felicidad también se relaciona con la mejora de las condiciones de vida de una persona.

Una variable que se suma a la percepción de los satisfactores de la calidad de vida y al desarrollo socioeconómico es el arraigo territorial, el cual se identifica con las relaciones que establecen los miembros de una comunidad a través de sus relaciones sociales, económicas, políticas y culturales (Quezada, 2007), en un contexto espacio-temporal. Es importante mencionar que la relación no está exenta de provocar impactos (positivos y negativos), donde se conjugan acciones, decisiones y compromisos que generan sus habitantes y se integran en un carácter identitario (Giménez, 2019).

Un elemento fundamental en este proceso es el territorio, que es el espacio natural donde los habitantes se han afincado y donde realizan la mayor parte de sus actividades, este se convierte en un elemento que se integra a los procesos de identidad social, provocando sentimientos de apego, arraigo y sentido de pertenencia socio-territorial (Quezada, 2007).

Este trabajo analiza como la calidad de vida y el arraigo territorial en el municipio de Puerto Vallarta, Jalisco son elementos indispensables para la mejora en el desarrollo socioeconómico. A partir de ser una localidad que desarrolla de forma preferente el turismo como actividad económica y social, con todas las condicionantes que está actividad genera, tanto por las modificaciones en la vida de sus habitantes originarios, como la llegada de migrantes que se integran a la comunidad a partir del trabajo y la implicación de los turistas, que aunque son visitantes temporales (la mayoría en estancias menos de una semana) provocan efectos en la sociedad y en

el territorio (Gauna y Oliveros-Ocampo, 2021).

En este contexto se analiza la calidad de vida y el arraigo de los residentes en Puerto Vallarta, así como su percepción sobre el desarrollo socioeconómico del municipio, para lo cual se aplicó una encuesta a 400 ciudadanos que radican en esta localidad, donde un 56% son originarios del lugar y 44% de distintos lugares de procedencia.

Para este análisis en particular se consideraron tres partes en la entrevista, una que identifica los procesos de desarrollo socioeconómico (participación de los habitantes locales, del gobierno y mecanismos de integración social), otra la calidad de vida (nivel de vida, servicios públicos, vivienda e inclusión social) y otra sobre el arraigo territorial (sentimiento de arraigo, integración comunitaria, oportunidades sociales y económicas).

El trabajo empírico es soportado por los resultados de la encuesta, mediante el desarrollo de un modelo de ecuaciones estructurales que pretende dar respuesta a la hipótesis de trabajo, “la calidad de vida es un determinante del arraigo territorial y ambas tienen una influencia para el logro del desarrollo socioeconómico en una comunidad”.

Para determinar que estas categorías fueran adecuadas, se desarrolló un análisis factorial en el programa estadístico SPSS, que permitió validar los tres factores que están determinados. Una vez determinadas estos factores latentes, se construyó un modelo de ecuaciones estructurales en el programa estadístico AMOS- SPSS que permite construir las relaciones entre esas variables latentes que prueban su relación y permiten contestar de manera afirmativa, la hipótesis de trabajo.

EL PROCESO DE DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DE UNA COMUNIDAD A PARTIR DE LA CALIDAD DE VIDA Y EL ARRAIGO TERRITORIAL

Calidad de Vida

El concepto de calidad de vida tiene distintas aristas, destaca la parte objetiva (acceso a servicios públicos, condiciones materiales) y subjetiva (percepción de bienestar), como definición de sus componentes y su medición, mediante una serie de indicadores para determinar dicha calidad (Nava, 2021).

La calidad de vida desde las primeras civilizaciones la asociaban al cuidado de la salud y de higiene, a principios del siglo XX, se relacionó con la capacidad de adquirir bienes materiales; su evolución en los cincuenta se relaciona con la construcción del concepto de desarrollo humano, se considera el nivel de vida de las personas en función de variables como, la vivienda, salud, alimentación, trabajo, seguridad, medio ambiente, educación y tiempo libre y en los siguientes 20 años se agregó una variable más que era el bienestar social y personal y a finales de años setenta se le relacionó con la felicidad o satisfacción con la vida (Bautista-Rodríguez, 2017).

No hay una definición única de la calidad de vida, es un término multidisciplinario que ha sido abordado y medido desde la economía, la medicina, la Sociología, entre otras disciplinas, con distintas acepciones al relacionarla con el bienestar o la felicidad, con variables medibles o no medibles (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012) (Espinoza, 2014).

La calidad de vida de los individuos se basa en las capacidades (poder hacer y poder ser) y éstas tienen dependencia del entorno social, además se basan en el ejercicio activo de la libertad, si no se cubren las necesidades esenciales no puede haber expectativas de desarrollo por lo tanto la libertad también se ve disminuida (Sen, 1998).

El enfoque de Amartya Sen sirve de marco de referencia para encontrar la manera de elevar las capacidades de los pueblos bajo la directriz del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con ayuda del Índice de Desarrollo Humano (IDH) para determinar el nivel de bienestar y poder definir la calidad de vida que solo se puede alcanzar si existe un óptimo desarrollo local en donde las políticas públicas de desarrollo estén integradas por las variables mencionadas y la unión del entorno; es decir se reitera el papel fundamental que juega la valorización que la comunidad hace de su territorio (Watanabe, 2011).

Territorio y Arraigo territorial

Explicar la cuestión del territorio nos permite entender la relación entre el ser humano y el medio ambiente que lo rodea y del que se nutre “El sistema social, con sus actuales contradicciones, supone un espacio socialmente construido sobre un medio natural donde la tecnología es el instrumento de la relación dialéctica entre sociedad y espacio” (De Jong, 2001, pp. 57). La aportación de la Geografía y la Sociología es que “la dimensión territorial local es vista, sobre todo, en función del comportamiento humano, respecto al modo en el que éste estructura la sociedad en el territorio” (Sforzi, 2001, pp. 19), si bien al territorio es el espacio apropiado por un grupo social con el objetivo de asegurar la reproducción y satisfacción de necesidades materiales y simbólicas, este proceso de apropiación del espacio puede ser utilitaria y funcional o simbólica-cultural, por tanto, la dimensión territorial se vuelve relevante para explicar el desarrollo de una determinada localidad, región o nación (Schneider y Peyré, 2006).

El ser humano se integra, al territorio en sus procesos sociales, culturales y económicos, desarrollando un proceso de arraigo territorial, que le permite sentirse parte y a la vez se apropia del espacio natural y en un segundo momento del espacio cons-

truido socialmente. Como la señalan Márquez y Correa, 2015, pp.169:

Las representaciones de nosotros mismos en el mundo han estado íntimamente ligadas a las maneras en que ocupamos el espacio y hacemos territorio. Los individuos, las familias y los grupos sociales no habitan sus barrios y ciudades por el uso que puedan hacer de ellos, sino también porque son lugares de construcción de sentidos de pertenencia, de identidades. Las prácticas espaciales han sido históricamente una fuente esencial para la construcción de los significados identitarios.

Así la sociedad se ha integrado al territorio y ha construido un sentimiento de arraigo, lo que la hace proclive a mostrar conductas y actitudes sostenibles hacia su hábitat y que esta confluencia también se relaciona con la calidad de vida (Uzzell *et al.*, 2002). Este arraigo territorial también genera procesos vinculados a fenómenos sociales y económicos, que se refleja en la mejora de las condiciones de vida y sus elementos funcionales a partir de las acciones de los individuos y su cohesión (Romero *et al.*, 2007).

El arraigo territorial tiene diversas dimensiones, así se tiene el lazo familiar, donde un grupo consanguíneo vive en un lugar por algunas generaciones, desarrollando un sentimiento de apropiación natural del territorio; el lazo económico, determinado por la vinculación con las condiciones de trabajo que le permiten satisfacer sus necesidades, (locales o migrantes); el lazo cultural, se integra a partir de sus costumbres, tradiciones y estilos de vida, mismos que se integran a un proyecto comunitario común que practican los mismos ritos (explícitos o no) que le dan significado a la vida de la comunidad y de alguna manera los legitiman; el lazo histórico, está determinado por las vivencias históricas colectivas, que permite construir un relato común a partir de los hechos del pasado y; el lazo político, que se apropia de procesos políticos de toma de decisión que los significa de forma particular, como los sistemas de usos

y costumbres de las comunidades indígenas o de las formas particulares de ejercer los procesos de toma de decisión ya sea vertical (vía cacicazgos) u horizontal (en la consulta colectiva) (Quezada, 2007).

El territorio contiene relaciones de poder en las redes y en las identidades culturales, por lo tanto, en un territorio que está desarrollándose es necesario que cumpla con las necesidades de cooperación y participación con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población (Saquet, 2017).

El arraigo territorial facilita el crecimiento y la reproducción de patrimonio a la comunidad, así como la suma de acciones sostenidas de cohesión social, territorial y del razonamiento de los miembros de una comunidad quienes, a través de su pluralidad, intereses y valores, intervienen en la dinámica y en la disposición del territorio (Lee-Cortés y Delgadillo-Macías, 2018). Por consiguiente, la participación ciudadana es una herramienta útil para generar planes estratégicos que conlleven a la sustentabilidad social y una mejor calidad de vida de las personas (Sandoval-Luna y Ibarra-Alonso, 2019).

El arraigo territorial se convierte en un factor esencial, tanto para precisar las maneras en que una comunidad responderá ante una crisis económica, ambiental o cualquier situación, estableciendo una relación donde a mayor arraigo territorial genera menor vulnerabilidad (Broad y Cavanagh, 2011).

En zonas donde tienen problemas asociados al medio natural, el arraigo tiene una importante acción para lograr este proceso, así la actividad del turismo ha sido una fuente de construcción de arraigo en la comunidad (Espejo, 2021; Parroquín *et al.*, 2019).

El arraigo territorial en comunidades que usan al turismo como actividad económica, se tienen trabajos que tratan las acciones de grupos comunitarios que desarrollan actividades del turismo, como en la comunidad de Usme en Bogotá Colombia, donde se analiza que el arraigo territorial es

uno de los determinantes del éxito de los proyectos comunitarios (López y López, 2021). El territorio puede transformarse en un elemento indispensable para desarrollar identidad tanto a los habitantes locales como a los turistas (Bustos, 2001).

En cuanto a la organización de proyectos de turismo comunitario se tiene los estudios en comunidades rurales de México, en el estado de Hidalgo, donde se plantea como indispensable la organización comunitaria, para permitir el desarrollo de productos turísticos donde se vean beneficias las comunidades, donde se presenta la misma idea de la importancia de la organización comunitaria (Flores et al., 2015). En cuanto a turismo alternativo, usando las identidades comunitarias, se presenta una confrontación entre proyectos desarrollados por empresas privadas que desarrollan procesos extractivistas y los proyectos comunitarios basados en el turismo responsable en el estado de Oaxaca (Orozco, 2022).

Un trabajo diferente sobre los procesos de arraigo territorial es el desarrollado en la zona costera de Paraná Brasil, donde se desarrolla la idea que los turistas de segunda residencia han generado un proceso de arraigo generando una propuesta de desarrollo de turismo responsable en la región (Brambatti, 2018).

Desarrollo Socioeconómico

El desarrollo socioeconómico es un concepto multidimensional que trasciende el mero crecimiento económico, enfocándose en la mejora integral de la calidad de vida de las personas y en la reducción de las desigualdades sociales.

Desde la dimensión económica, que prioriza la generación de empleo y la diversificación productiva, hasta la dimensión social, que busca garantizar el acceso a servicios básicos y la igualdad de oportunidades, el desarrollo socioeconómico requiere un enfoque holístico que integre tam-

bién la sostenibilidad ambiental y la gobernanza efectiva.

El desarrollo socioeconómico implica más que el cumplimiento de indicadores cuantitativos, al considerar la transformación estructural de la sociedad lo cual garantiza que los frutos del crecimiento económico se distribuyan de manera equitativa y se inviertan en áreas que mejoren la calidad de vida (Todaro & Smith, 2020). Un claro ejemplo de esta situación puede exponerse mediante aquellos países que han experimentado altos crecimientos económicos debido, principalmente, a la explotación de recursos naturales, pero si este crecimiento no se traduce en mejoras en educación, salud o infraestructura, no puede hablarse de un verdadero desarrollo socioeconómico (Stiglitz, Sen, y Fitoussi, 2009).

Una de las teorías más extendidas en la operación de procesos de desarrollo socioeconómico es el desarrollo local, que tiene dos acepciones, que las localidades sean capaces de producir lo necesario para satisfacer por sí mismos todas sus necesidades, o de qué a partir de sus capacidades, tanto físicas como humanas generen producción que les permita integrarse al sistema global.

Lo más importante del proceso es que la comunidad participe activamente a partir del reconocimiento de la problemática que su localidad tiene y de las capacidades económicas que les permita desarrollar proyectos productivos. En este proceso también es importante la participación de las empresas (locales o externas) que tengan interés en invertir y el gobierno que debe participar en la gestión y promoción de los procesos (Gauna, 2019).

Es importante mencionar que el concepto de desarrollo local tiene una acepción particular en los países desarrollados, toda vez que se empezó a utilizar en localidades que habían dejado de ser competitivas en los mercados globales y ahora requerían insertarse nuevamente en el modelo capitalista:

Las poblaciones del tercer mundo, habituadas a una capacidad de consumo siempre en aumento, debieron aceptar una disminución de su poder adquisitivo.... La noción de desarrollo aplicado a los países industrializados se orientó fuertemente a movilizar el potencial humano que la crisis dejaba al borde del camino (Arocena, 2012, p. 6).

La propia comunidad genera mecanismos que le permiten incorporarse al proceso económico a partir de sus potencialidades: Las decisiones deben ser tomadas por los habitantes locales, a partir de reconocer la problemática de su región.

El desarrollo local se entiende como "un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o región" (Vázquez-Barquero, 2000).

Uno de los postulados más importantes del desarrollo es la mejora de las condiciones sociales y económicas de las comunidades, por lo que la búsqueda de la calidad de vida es un elemento indispensable, pues no se puede comprender que el uso del territorio y de las capacidades de la población no tenga una correspondencia en la retribución a la sociedad local (Sen 1999).

Es indispensable que el desarrollo socioeconómico se base en la organización de los actores locales, los cuales desde su función cada uno de ellos deben aportar sus capacidades para construir procesos comunes de mejora para toda la sociedad, el gobierno debe ser el coordinador de los esfuerzos, siendo el gestor de recursos para el desarrollo de obras de infraestructura básicas y de servicios en beneficio de la población; y las empresas que se instalen en la localidad, que generen riqueza, empleo y desarrollen productos que se integren al mercado en los diversos niveles (local, regional, nacional o global), y los habitantes, desarrollando capacidades productivas, siendo los vigilantes del

proceso que no afecte al entorno natural para preservar las tradiciones y cultural (Gauna, 2011).

Vínculo entre la calidad de vida, el arraigo territorial y el desarrollo socioeconómico

La relación que tiene la calidad de vida y el arraigo territorial con el proceso de desarrollo socioeconómico, se inicia en la apropiación territorial, en la que los intereses de los habitantes conllevan a su bienestar mediante el fortalecimiento de la identidad, misma que debe cubrir todos los aspectos de la cotidianidad, así como la satisfacción de las necesidades.

El territorio es utilizado como un elemento que concentra, segrega, expresa y contribuye a la reproducción de los grupos sociales, por tanto, la vinculación de las variables físico-naturales y socioeconómicas permite distinguir la distribución espacial que nos da una idea de la valoración de un determinado espacio territorial que se relaciona con la combinación de dimensiones, empleo, salud, educación, vivienda y ambiente para definir la calidad territorial y por ende la calidad de vida de los habitantes (Lucero y Celemín, 2008).

Existe un arraigo [vínculos afectivos y cognitivos] que son construidos e influenciados por todos los factores determinados por la calidad de vida; la identidad con el lugar habitado que se consigue a través del tiempo, y la experiencia ya que es un proceso que caracteriza a las personas pero además ofrece oportunidades de salud, bienestar, educación y trabajo, el cual está estrechamente relacionado con la necesidad de saberse y reconocerse como habitante de un cierto lugar; esta conexión entre los vínculos afectivos y el ambiente físico tiene implicaciones en la calidad de vida (Meneses-Báez, 2020).

La calidad de vida que es ansiada y perseguida es dependiente de múltiples factores, que van desde la satisfacción de las necesidades básicas y sociales hasta las oportunidades que pueden traducirse en accesos a la

educación, la salud, la espiritualidad, la equidad, el respeto, la migración, el entretenimiento, los servicios etc. todo ello permite la construcción del arraigo y la identidad de lugar que deviene en beneficios relacionados con la calidad e vida. Hay variables socio-demográficas que permiten predecir el arraigo o apego al lugar tales como: el tiempo de residencia, la participación social activa, las actitudes y las normas sociales (Meneses-Báez, 2020)

La calidad de vida de cualquier conglomerado social está ligada a su grado de desarrollo, pero además requiere el marco de referencia de otros grupos sociales que seguir y con los cuales se coteja (Cantú-Martínez, 2015). La calidad de vida ha estado vinculada con el desarrollo, esto es, el proceso mediante el cual se aspira a mejorar las condiciones económicas y sociales de la población (Cantú-Martínez, 2012).

Otra mirada al desarrollo socioeconómico y la calidad de vida y el arraigo territorial, es la participación que tienen los residentes como comunidad, donde el arraigo determina el involucramiento en los temas que son de interés para el conjunto de la población. La participación ciudadana que resulta del apego al lugar de residencia fomenta la pertenencia, la responsabilidad para proteger el medio ambiente, las condiciones físicas y sociales del territorio, las tradiciones y todo aquello que redunde en el bienestar general de la comunidad (Meneses-Báez, 2020).

Iglesias y Jiménez (2017) hacen una categorización de dimensiones vinculadas al desarrollo, entre las que destacan la dimensión social como aquella que busca garantizar y promover el desarrollo social para que la población mejore su calidad de vida. Asimismo, consideran la dimensión de participación social, donde se reconoce a los actores que pueden capitalizar las capacidades locales como mediadores, promotores de alianzas y proyectos, articuladores, formuladores de diagnósticos y diseñadores de estrategias. Con estas acciones se

establecen redes de participación que abonan al desarrollo local, mediante la búsqueda de soluciones que surgen desde el ámbito territorial.

El territorio, la identidad, la calidad de vida están relacionadas con los niveles de participación ciudadana que más que medirla debería considerarse la aportación que hacen en el desarrollo de una localidad, porque:

Desde lo local permite que sean los propios interesados quienes decidan de la mejor manera los procesos a desarrollar. Por la gran responsabilidad ética que implica el desarrollo sustentable, toda vez que ve al ser humano como el centro de toda solución, como parte del problema y a quien se debe atender, porque hacer algo por el entorno implica mejorar la calidad de vida de la sociedad (Gauna, 2011, p. 251).

Por tanto, la participación social es compleja porque se determinan roles de poder que podrían caminar en una dirección distinta a los intereses de una comunidad, sin embargo, esta complejidad es crucial en las etapas de un plan de desarrollo, con la identificación de las necesidades, evaluación y ajuste, así como en la toma de decisiones relacionadas con los objetivos, el uso de los recursos y el control de las operaciones (Iglesias y Jiménez, 2017).

El trabajo empírico que se presenta permite explicar la forma en que se relacionan la calidad de vida, el arraigo territorial y el desarrollo socioeconómico, en una ciudad cuya principal actividad es el turismo y que en los últimos cincuenta años ha tenido un crecimiento acelerado que lo ha posicionado como uno de los destinos turísticos más importantes del país.

PUERTO VALLARTA, UN TERRITORIO DETERMINADO POR EL TURISMO

Puerto Vallarta es un destino turístico reconocido a nivel mundial, que recibe más de ocho millones de turistas al año (Sectorjal, 2020), se encuentra ubicado en el litoral del Pacífico Norte en la Bahía de Banderas, es la segunda zona económica del estado

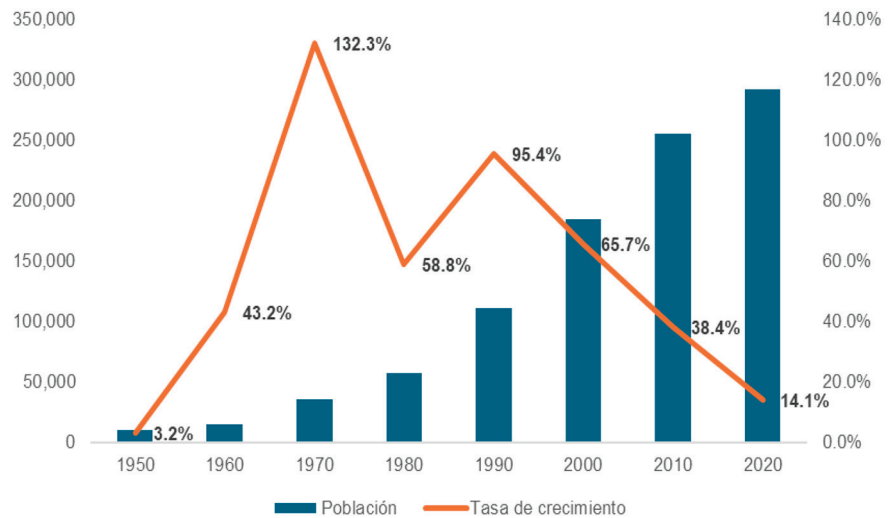
de Jalisco y el segundo destino de playa de México, la actividad económica predominante es el turismo, "... cuenta con atractivos turísticos naturales y culturales y un clima cálido la mayor parte del año, permitiendo el desarrollo de actividades de sol y playa, asociado a la naturaleza" (Gauna y Oliveros-Ocampo, 2021, pp. 412).

De acuerdo con el Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020), la población en Puerto Vallarta aumentó en los últimos diez años en un 14.1% al pasar de 255,681 en 2010 a 291,839 en el último censo realizado en 2020. Es importante señalar que el 2.0% de los residentes son extranjeros y un 42.3% son migrantes de otras entidades del país (sin tomar en consideración en este dato los migrantes de otros municipios del estado de Jalisco).

Desde su apertura como destino turístico Puerto Vallarta cambió radicalmente al pasar de ser un pueblo con economía pesquera y agrícola a una zona metropolitana cuya principal actividad es el turismo

Su crecimiento poblacional es explicado por el incremento migratorio, debido a que es un generador de empleos mediante proyectos turísticos, construcción de infraestructura y actividades complementarias al turismo (Gauna y Delgado, 2021). En la composición demográfica (Gráfica 1), se observa en la década de los años setenta un aumento desbordado, asociado al despegue de la región como polo de desarrollo con la ampliación de aeropuerto, instalación de hoteles de cadena y la apertura de la carretera a Guadalajara, esto explica la aparición del turismo en masas (Gauna, 2019). Una condición adicional de este crecimiento ha sido la incorporación al destino turístico las poblaciones vecinas del municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, que funcionan como una zona metropolitana integrada, con un amplio desarrollo de actividades turísticas y habitacionales.

GRÁFICA 1.
Crecimiento demográfico de Puerto Vallarta, 1950-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de INEGI 2020.

Puerto Vallarta pasó de ser un pueblo de campesinos a un destino turístico de clase mundial en los últimos ochenta años, donde la llegada masiva de turistas ha contribuido al crecimiento de la economía local para convertirlo en un destino turístico, que propicia el crecimiento económico y genera el estado de bienestar a la comunidad, no obstante, el flujo migratorio y la llegada masiva de turistas provoca cambios en el arraigo y sentido de pertenencia de los habitantes originales y de los nuevos vecinos (Cárdenas, 2018).

El atractivo económico del turismo en Puerto Vallarta provocó un desequilibrio urbano, un crecimiento desproporcionado y un desarrollo desigual ejerciendo efectos negativos que propician pobreza y desigualdad (Ramírez y Calzada, 2015). El flujo migratorio en Puerto Vallarta, converge con los habitantes y turistas lo cual provoca que a mayor cantidad de población mayor necesidad de vivienda e infraestructura y a mayor actividad económica mayor atracción para migrantes generadores de asentamientos urbanos irregulares y fuera de control gubernamental, este es un tema a deliberar sobre la repercusión que provoca la migración en el arraigo territorial.

Este comportamiento de la población genera la apertura de nuevas zonas de desarrollo, aunque no todos estos desarrollos trajeron consigo beneficios a la comunidad, sí ha implicado mejora en la calidad de vida a la comunidad que se ha integrado al mundo laboral, también ha generado desplazamientos y gentrificación de las áreas urbanas, lo que dio paso al nacimiento de colonias periféricas y marginales (Padilla y De Sicilia, 2022).

Ante esos cambios la identidad y el arraigo territorial se fueron transformando, teniendo dos procesos que se dieron de forma simultánea, por un lado, la población local, que había construido una identidad, al ser un pueblo agrícola, de comercio, que por su condición costera y porqué fue poblado por personas que venían de la zona serrana del estado, tenían una estructura de arraigo a la tierra basada en costumbres y tradiciones, que en el proceso de transformación se dio un cambio en su estructura social, por la llegada de nuevos pobladores atraídos por la oferta de trabajo que se tenía, así como por el impulso de la actividad turística y que además, este proceso se reforzaría con la llegada de turistas que van a influir en los cambios de la población local.

Por otro lado, los nuevos habitantes, que provenían de diversos lugares del país, no solo del estado de Jalisco como fue en la primera etapa del lugar, traían sus propios procesos de identidad, que al integrarse a la nueva sociedad, también influidos por el turismo, vieron modificada su propia estructura.

Estos procesos provocaron en ambos sentidos una transformación en su identidad, generando para unos y otros pérdidas y ganancias, para unos (los locales) mantener su arraigo territorial a pesar de los cambios y para otros (los nuevos habitantes) generar este proceso de arraigo en un nuevo territorio, lo que provocó una fusión que integra a todos en una nueva localidad, con el agregado de la permanente influencia del turismo (nacional e internacional).

Aun cuando existe un gran potencial para su desarrollo, en la realidad enfrenta grandes retos y muchas dificultades por el dominio de las empresas mayoristas transnacionales quienes controlan flujos de turistas e imponen pautas empresariales y de desarrollo local, además de los problemas emergentes propios de las comunidades –rezago en infraestructura y marginación social– a causa del modelo que privilegia las utilidades económicas.

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO EMPÍRICO

La revisión teórica desarrollada nos permite identificar tres elementos que nos explican de una forma adecuada el funcionamiento de la sociedad de Puerto Vallarta. El arraigo territorial, que explica cómo la sociedad se identifica a través de la identidad y tradiciones, que están íntimamente ligadas al territorio, tanto el natural como el transformado, donde de construye una cultura local.

En este proceso influye de forma importante las actividades económicas que genera esa sociedad, que le permite desarrollarse y generar relaciones con otras sociedades a través

del intercambio comercial. El arraigo territorial está determinado por la calidad de vida de los individuos que viven en ese territorio, los integrantes de la localidad procuran beneficios que le lleven a mejorar sus condiciones de vida individual que será producto de las actividades sociales y económicas que se desarrollan en el territorio, tanto, de manera subjetiva como objetiva. Estos dos procesos, calidad de vida y arraigo territorial, deben provocar un proceso de beneficio colectivo, denominado desarrollo socioeconómico, que debe surgir desde la propia localidad, que se legitima por el nivel de participación colectiva en la toma de decisiones fundamentales que se tienen como sociedad.

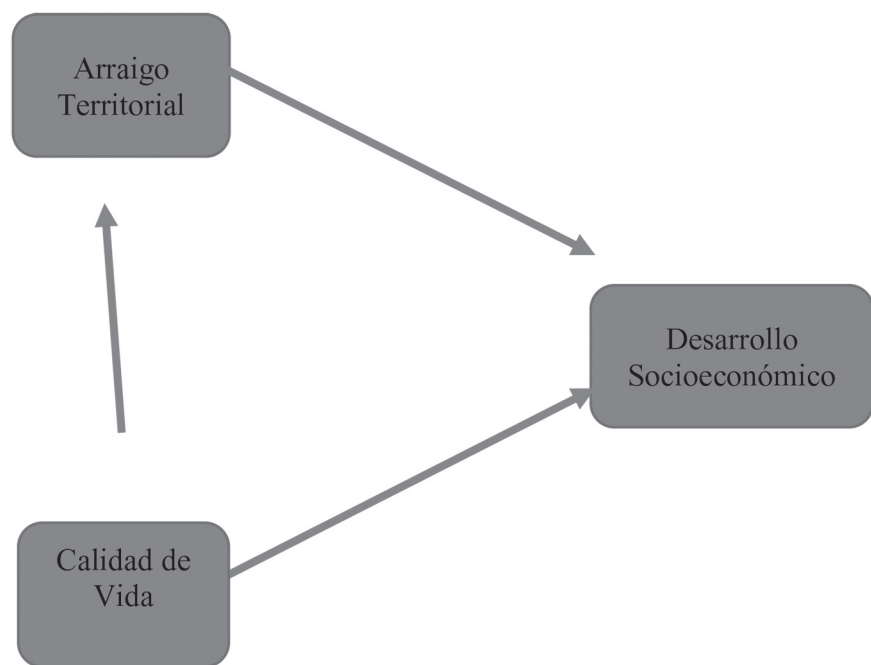
El presente trabajo tiene como objetivo demostrar la importancia que tiene para la población local, la calidad de vida y el arraigo territorial y como estos dos elementos de forma conjunta provocan los procesos de desarrollo socioeconómico en una comunidad (Gráfica 2).

Para ello se desarrolló una encuesta a población abierta en el municipio

de Puerto Vallarta con criterios estadísticos fiables y válidos, que permita construir un modelo que explique las condiciones en las que se desarrolla la sociedad de la región estudiada.

De acuerdo con los criterios de una población determinada por el número de habitantes considerados por el censo de población y vivienda 2020 del INEGI. La población estudiada es de 291,839 personas (INEGI, 2020), a partir de un nivel de confianza del 95% y un grado de error de 5%, se determinó que la muestra es de 400 personas, para lo cual se diseñó un proceso polietápico, determinada por los niveles socioeconómicos de la zona de vivienda, el sexo y la edad (Tabla 1).

GRÁFICA 2.
Modelo teórico propuesto



Fuente: Elaboración propia a partir de la definición conceptual.

La encuesta se aplicó a personas mayores de edad, se llevó a cabo en el mes de mayo de 2024, a la población determinada por los criterios polietápicos y asegurando a los entrevistados la secrecía de su identidad. La encuesta considera datos socioeconómicos, como tiempo de residencia y lugar de nacimiento para identificar a las personas oriundas de la localidad, además de los datos del proceso polietápico (tipo de colonia, sexo y edad), (Tabla 2). Se formularon preguntas sobre la percepción de los entrevistados, utilizando la escala *Likert* de cinco niveles (muy poco, poco, regular, mucho y exagerado) y, se consideran tres segmentos con preguntas sobre asuntos de calidad de vida, arraigo territorial, y desarrollo socioeconómico.

De acuerdo con la encuesta levantada la información estadística de cada una de las preguntas que están contenidas en la encuesta se muestra en la siguiente tabla de las frecuencias (Tabla 3), que muestra para cada una de ellas la Media, la Mediana, la Desviación típica, la Asimetría y la Curtosis.

Análisis Factorial

El primer proceso es la evaluación de las escalas de variables, a través del análisis de fiabilidad de consistencia interna, para lo cual se usó el análisis del Alpha de Crombach, para cada uno de los grupos de variables independientes de la encuesta y para todas esas variables de forma conjunta (Tabla 4). En este proceso de fiabilidad interna todos los grupos de variables y de forma general cumplen con su consistencia interna, al tener valores superiores a 0.7 (Malhortra, 2004).

El Análisis Factorial permite identificar si los grupos de variables utilizadas se agrupan de forma similar a través del proceso estadístico, al proceso propuesto en la encuesta, para lo cual se tomaron todas variables exógenas que usaron la misma escala de Likert. Una vez realizado el procedimiento utilizando el método de Componentes Principales, se obtuvie-

TABLA 1.
Vitrina metodológica

Lugar de aplicación	Puerto Vallarta, Jalisco México
Fecha de Levantamiento	Mayo de 2024
Número de encuestas	400
Nivel de confianza	95%
Error estadístico	5%
Aplicación	En domicilios particulares por conveniencia por tipo de colonia
Criterio de Selección	Muestreo por agrupamiento, por tipo de colonia, sexo y grupo de edad
Definiciones	Habitantes mayores de edad que vivan en el domicilio
Observaciones	Se asegura el secreto de identidad del entrevistado
Encuestadores	Estudiantes del Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara
Captura de la información	En el paquete estadístico SPSS 14.0
Construcción del modelo	En el paquete estadístico AMOS de SPPS

Fuente: Elaboración propia a partir de la definición de la encuesta.

TABLA 2.
Datos sociodemográficos de la muestra

Colonia	Alto	Medio Alto	Medio popular	Popular	Suburbano	
	5.5	19.5	30	22.5	22.5	
Sexo	Masculino	Femenino				
	51.2	48.8				
Grupo de edad	Joven	Adulto	Adulto Mayor			
	34.3	49.3	16.4			
Tiempo de residencia	1 a 6 meses	6 meses a un año	Dos a cinco años	Cinco a diez años	Diez a 20 años	Más de 20 años
	1.5	2.3	12.8	17.3	21.8	44.8
Lugar de Nacimiento	Puerto Vallarta	Otro lugar				
	56	55				

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta.

TABLA 3.
Frecuencias del estudio

	Media	Mediana	Desv. típ.	Asimetría	Curtosis
Tipo de Colonia	3.3700	3.0000	1.18601	-.132	-.939
Sexo	1.5125	2.0000	.50047	-.050	-2.008
Edad	1.8225	2.0000	.69079	.249	-.902
Origen	1.4400	1.0000	.49701	.243	-1.951
Tiempo de residencia	4.8925	5.0000	1.25094	-.930	.068
¿En qué nivel se aprovechan por ti y tus vecinos los recursos naturales de tu localidad?	2.9150	3.0000	1.06565	.195	-.489
¿Qué nivel de participación consideras que tienes en las decisiones que afectan el desarrollo de tu comunidad?	2.5275	2.0000	1.18438	.307	-.884
¿Cuál es el nivel de cooperación que existe entre los miembros de tu comunidad para resolver los problemas de su entorno?	2.6650	3.0000	1.19639	.228	-.815
¿Cuál consideras es el nivel de promoción del gobierno en la creación de espacios y mecanismos de participación ciudadana?	2.3900	2.0000	1.10723	.453	-.501
¿En qué nivel recibe tu comunidad apoyo técnico y/o financiero para la promoción de la participación ciudadana?	2.2700	2.0000	1.08399	.503	-.494
¿Qué nivel consideras que tiene tu localidad en la elaboración de proyectos comunitarios?	2.4250	2.0000	1.09195	.373	-.611
¿Cómo consideras que se lleva a cabo en tu comunidad el trato igual para todos en desarrollo y oportunidades?	2.5950	3.0000	1.05297	.117	-.577
¿Cómo consideras el desarrollo de tu comunidad a largo plazo en los temas de inclusión, participación, seguridad y bienestar económico?	2.8975	3.0000	1.01714	-.152	-.530
¿Qué tan satisfecho estas con tu nivel de vida?	3.8475	4.0000	.83426	-.514	.358
¿En qué nivel consideras que los recursos con que cuentas son suficientes para vivir como deseas?	3.5150	3.0000	.91206	-.144	-.084
¿Qué nivel de seguridad tienes en tu comunidad?	3.2700	3.0000	1.02456	-.448	-.111
¿Cómo consideras la calidad de los empleos en tu comunidad?	3.2150	3.0000	.99562	-.197	-.512
¿Cómo consideras el nivel de opciones de educación en tu comunidad?	3.5875	4.0000	.96679	-.333	-.449
¿Qué tan satisfecho estas con la inclusión en tu comunidad?	3.1000	3.0000	.95775	.022	-.129
¿En qué nivel consideras se encuentran los servicios de salud de tu comunidad?	2.9825	3.0000	1.17927	-.132	-.849
¿Qué nivel de satisfacción tienes con las condiciones de tu vivienda?	3.6725	4.0000	.95526	-.292	-.531
¿Qué tan conectado te sientes con los miembros de tu comunidad?	2.8675	3.0000	1.13497	.211	-.607
¿De acuerdo a las tradiciones y costumbres de tu localidad ¿Qué nivel te consideras parte de ellas?	2.9075	3.0000	1.17575	.041	-.887
¿Qué tan involucrado estas en las actividades de tu comunidad?	2.4700	2.0000	1.17155	.439	-.657
¿Qué nivel de satisfacción sientes de ser parte de tu comunidad?	3.0925	3.0000	1.16289	-.066	-.715
¿Qué posibilidades hay de que vayas a vivir a otro lugar debido a las condiciones económicas, de educación y Seguridad actuales con que cuentas?	2.4625	2.0000	1.37780	.469	-1.051
¿Cuál es tu nivel de compromiso en la participación en proyectos de mejora social en tu comunidad?	2.7700	3.0000	1.18135	.106	-.849
¿Qué tan satisfecho estas con las oportunidades de mejora y crecimiento económico que te brinda tu comunidad?	2.7850	3.0000	.99562	.105	-.219
¿Consideras que las actividades económicas principales de tu comunidad son las ideales para el desarrollo social?	2.9000	3.0000	1.10138	-.005	-.654
¿Qué tan importante consideras tu entorno para las mejores condiciones tuyas y de tu familia?	3.8725	4.0000	.95053	-.535	-.221

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta.

TABLA 4.
Resultados del Alpha de Crombach y del Análisis Factorial

Factores	Indicadores	Comunalid.	Alpha de Cronbach	Factores	
Desarrollo local	¿En qué nivel recibe tu comunidad apoyo técnico y/o financiero para la promoción de la participación ciudadana?	0.648	0.788	0.767	
	¿Cuál consideras es el nivel de promoción del gobierno en la creación de espacios y mecanismos de participación ciudadana?	0.547			
	¿Qué nivel consideras que tiene tu localidad en la elaboración de proyectos comunitarios?	0.632			
	¿Qué nivel de participación consideras que tienes en las decisiones que afectan el desarrollo de tu comunidad?	0.594			
	¿Cómo consideras que se lleva a cabo en tu comunidad el trato igual para todos en desarrollo y oportunidades?	0.546			
	¿Qué posibilidades hay de que vayas a vivir a otro lugar debido a las condiciones económicas, de educación y Seguridad actuales con que cuentas?	0.562			
	¿Cuál es el nivel de cooperación que existe entre los miembros de tu comunidad para resolver los problemas de su entorno?	0.583			
Calidad de Vida	¿Cómo consideras el desarrollo de tu comunidad a largo plazo en los temas de inclusión, participación, seguridad y bienestar económico?	0.637	0.764	0.673	
	¿Cómo consideras el nivel de opciones de educación en tu comunidad?	0.632			
	¿En qué nivel se aprovechan por ti y tus vecinos los recursos naturales de tu localidad?	0.716			
	¿Cómo consideras la calidad de los empleos en tu comunidad?	0.582			
	¿En qué nivel consideras que los recursos con que cuentas son suficientes para vivir como deseas?	0.567			
	¿En qué nivel consideras se encuentran los servicios de salud de tu comunidad?	0.701			
	¿Qué tan satisfecho estas con tu nivel de vida?	0.640			
	¿Qué nivel de satisfacción tienes con las condiciones de tu vivienda?	0.610			
	¿Qué nivel de seguridad tienes en tu comunidad?	0.649			
	¿Qué tan satisfecho estas con la inclusión en tu comunidad?	0.589			
Arraigo Territorial	¿De acuerdo a las tradiciones y costumbres de tu localidad ¿Qué nivel te consideras parte de ellas?	0.685	0.82	0.796	
	¿Qué tan conectado te sientes con los miembros de tu comunidad?	0.664			
	¿Qué nivel de satisfacción sientes de ser parte de tu comunidad?	0.703			
	¿Qué tan involucrado estas en las actividades de tu comunidad?	0.619			
	¿Cuál es tu nivel de compromiso en la participación en proyectos de mejora social en tu comunidad?	0.590			
	¿Qué tan importante consideras tu entorno para las mejores condiciones tuyas y de tu familia?	0.599			
	¿Consideras que las actividades económicas principales de tu comunidad son las ideales para el desarrollo social?	0.646			
	¿Qué tan satisfecho estas con las oportunidades de mejora y crecimiento económico que te brinda tu comunidad?	0.551			
	Todas				

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

ron los siguientes resultados (Luque, 2000; Malhortra, 2004; Hair *et al.*, 2007).

Se obtuvo la medida de adecuación muestral Keiser- Meyer- Olkin, la cual contrasta si las correlaciones parciales entre variables son suficientemente pequeñas, observando un valor de 0.969, el cual es superior a 0.5,

además en la prueba de especificidad de Bartlett, la Chi cuadrada es grande y significativa y el nivel de significación es de 0.000 que es menor a 0.05, con estas tres medidas se afirma que puede realizarse el análisis factorial (Tabla 5).

Un análisis adicional es la determinación de las Comunalidades, de-

terminan la cantidad de varianza que una variable comparte con las demás que también es la proporción de varianza que explican las variables comunes. El valor mínimo aceptable es de 0.5 (Field, 2013), todas las variables tienen valores superiores al establecido como válido (Tabla 4).

TABLA 5.
KMO y Test de Bartlett de las muestras

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.969
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	3336.42
	Gl	300
	Sig.	0.000

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

Finalmente se presenta la información que se genera en la matriz de componentes rotado, que permite identificar los diversos factores en los que se construye el modelo, en este proceso no se determinó por anticipado el número de factores a determinar, por lo que se presentan aquí cinco factores, que en el supuesto dos pares de ellos tienen relación teórica entre sí y no se integran variables de otro factor, por lo que se pueden unir en uno solo cada par, por lo que se pueden identificar sólo tres factores, denominándolos como, desarrollo local, calidad de vida y arraigo territorial, que se ajustan de manera idéntica a la propuesta de la encuesta y por tanto también a los criterios teóricos que se formulan los tres factores propuestos (Tabla 4).

CONSTRUCCIÓN DEL MODELO EMPÍRICO

La validación del análisis factorial permite construir un modelo de ecuaciones estructurales que permita confirmar la hipótesis:

La calidad de vida es un determinante del arraigo territorial y ambas tienen una influencia para el logro del desarrollo socioeconómico en una comunidad.

Con la información de la base de datos del SPSS, se construye un modelo de ecuaciones estructurales en el programa asociado AMOS de SPSS, este modelo a diferencia de los modelos bivariados, permite hacer un análisis tomando en consideración todas las variables del modelo, permite identificar las múltiples relaciones de

las variables usadas, así como partir del conocimiento de la teoría y considerar como elemento previo la construcción del modelo factorial, con la construcción de un Path que usando las variables observadas a partir de la encuesta realizada determina las variables latentes (Factores), que están

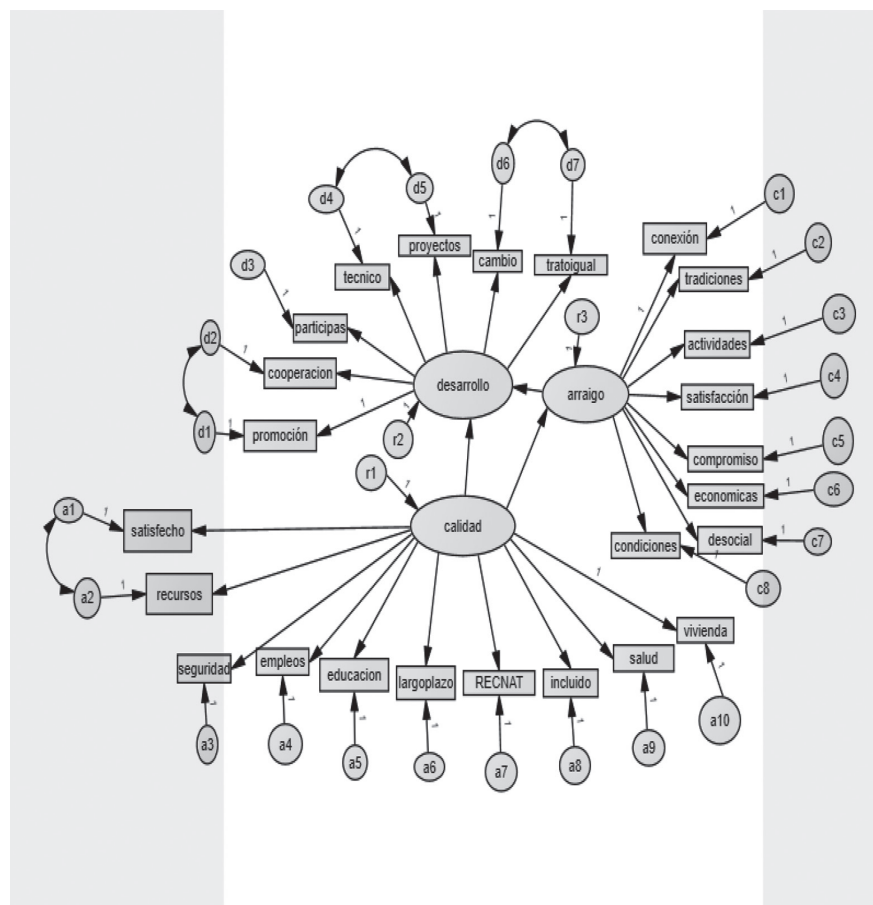
definidas a partir del resultado del análisis factorial (tabla 5) (Hair et al., 2007; Arbuckle, 2007)

A partir de este proceso se presenta el modelo con el fin de confirmar la hipótesis propuesta (Gráfica 3). En el centro de esta gráfica se pueden observar las tres variables latentes (Factores) que nos permiten explicar el modelo hipotético planteado (Gráfica 1).

Resultados del modelo de ecuaciones estructurales

A partir del modelo propuesto se probó cual era la mejor solución de acuerdo con las pruebas de bondad de ajuste que se utilizan para determinar el modelo (Tabla 6).

GRÁFICA 3.
Modelo estructural propuesto



Fuente: Elaboración propia a partir de Los resultados del modelo.

TABLA 6.
Índices de Ajuste del Modelo

Índice de ajuste	Valor obtenido	Valor idóneo
X^2	655.635	Mejor cuando más pequeño
$MCDI/DF$	655.635/268 2.44	Menor a 5
CFI	0.953	Mayor a 0.9 cuando más se acerque a 1 mejor, supone mejor ajuste mayor a 0.95
GFI	0.931	Mayor a 0.9 cuando más se acerque a 1 mejor
$RMSEA$	0.071	Un valor entre 0.05 y 0.08 indica un buen ajuste, un valor mayor a 0.1 indica un mal ajuste

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

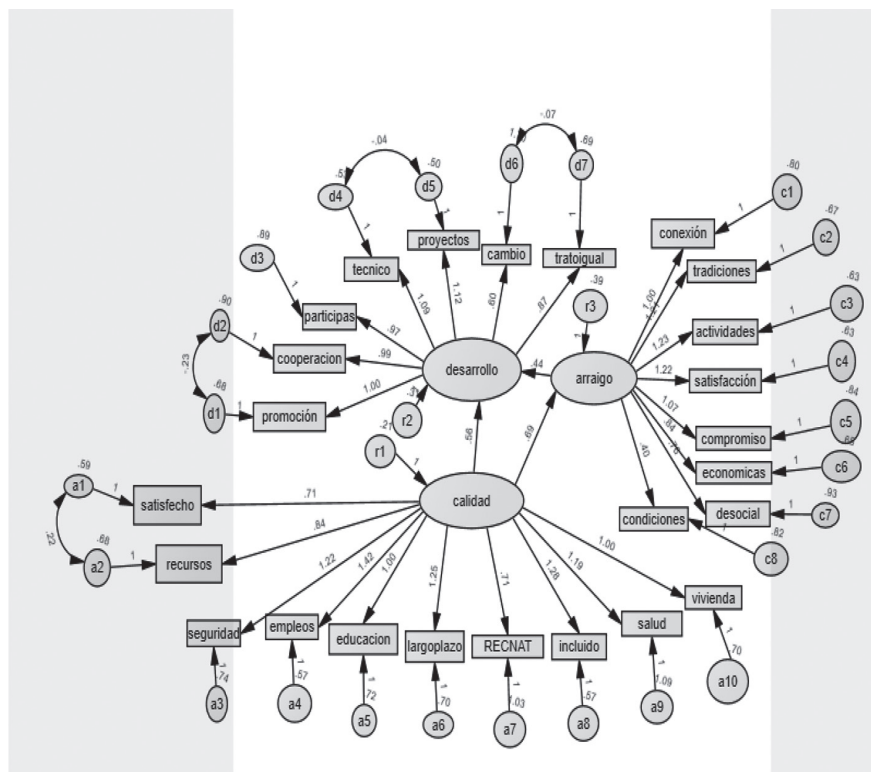
Definición de los índices de ajuste:

- Chi cuadrado X^2 . Se trata de un test estadístico que mide la distancia existente entre la matriz inicial y la matriz estimada del modelo, un valor grande y significativo indica un mal ajuste del modelo, mientras que un valor pequeño indica un buen ajuste. Es importante mencionar, que este estadístico es sensible al tamaño de la muestra, así que muestras grandes (como lo es la de esta investigación) puede que no detecte adecuadamente el ajuste del modelo a los datos.
- $MCDI/DF$. Es el resultado de dividir X^2 entre los grados de error, es el mismo estadístico que el de Chi cuadrada, pero corregido por los grados de libertad. Se estima que cuando el valor es menor a 5 se puede considerar un buen ajuste del modelo a los datos.
- GFI (Goodness of Fit Index). Este indicador supone un buen ajuste cuando el resultado es mayor a 0.9.
- CFI (Comparative Fit Index). Este índice supone que existe un buen ajuste cuando el resultado es mayor a 0.90, aunque también pone como limite el valor de 0.95.
- $RMSEA$ (Root Mean Squar Error of Approximation X^2/df). Proporcional con un intervalo de confianza del 90% que da información precisa sobre la esti-

mación de ajuste. Sirve para eliminar el inconveniente que presenta X^2 cuando la muestra es la suficientemente grande. Un valor entre 0.05 y 0.08 indican un buen ajuste,

si el valor es menor a 0.05 es aún mejor y si el valor es mayor a 0.1 significa que existe un mal ajuste del modelo (Hair *et al.*, 2007).

GRÁFICA 4.
Modelo Estructural resuelto



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

TABLA 7.
Valores Estandarizados del Modelo Estructural

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
calidad	<---	atractividad	.687	.121	5.692	***	par_26
desarrollo	<---	atractividad	.558	.116	4.820	***	par_25
desarrollo	<---	calidad	.442	.072	6.126	***	par_27
promocion	<---	desarrollo	1.000				
cooperacion	<---	desarrollo	.988	.106	9.302	***	par_1
participas	<---	desarrollo	.966	.093	10.417	***	par_2
tecnico	<---	desarrollo	1.085	.091	11.892	***	par_3
proyectos	<---	desarrollo	1.124	.092	12.168	***	par_4
cambio	<---	desarrollo	.599	.103	5.812	***	par_5
tratoigual	<---	desarrollo	.872	.083	10.538	***	par_6
vivienda	<---	atractividad	1.000				
salud	<---	atractividad	1.190	.179	6.636	***	par_7
incluido	<---	atractividad	1.282	.165	7.791	***	par_8
REC NAT	<---	atractividad	.712	.145	4.913	***	par_9
largoplazo	<---	atractividad	1.252	.168	7.465	***	par_10
educacion	<---	atractividad	1.002	.148	6.751	***	par_11
empleos	<---	atractividad	1.418	.177	8.021	***	par_12
seguridad	<---	atractividad	1.216	.166	7.317	***	par_13
recursos	<---	atractividad	.843	.135	6.256	***	par_14
satisfecho	<---	atractividad	.714	.121	5.921	***	par_15
conexión	<---	calidad	1.000				
tradiciones	<---	calidad	1.206	.107	11.251	***	par_16
actividades	<---	calidad	1.233	.108	11.450	***	par_17
satisfacción	<---	calidad	1.216	.107	11.404	***	par_18
compromiso	<---	calidad	1.068	.104	10.263	***	par_19
economicas	<---	calidad	.839	.086	9.719	***	par_20
desocial	<---	calidad	.759	.092	8.234	***	par_21
condiciones	<---	calidad	.397	.076	5.239	***	par_22

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

Los resultados que nos arroja el modelo estructural permiten la comprobación del modelo factorial al considerar que cada uno de los tres factores (calidad de vida, arraigo territorial y desarrollo local) se integren de forma adecuada por las variables determinadas en la encuesta, mismas que validan la construcción teórica propuesta (Gráfica 4 y Tabla 7).

En cuanto a la relación de las tres variables latentes (Factores) la mejor alternativa que se presenta permite

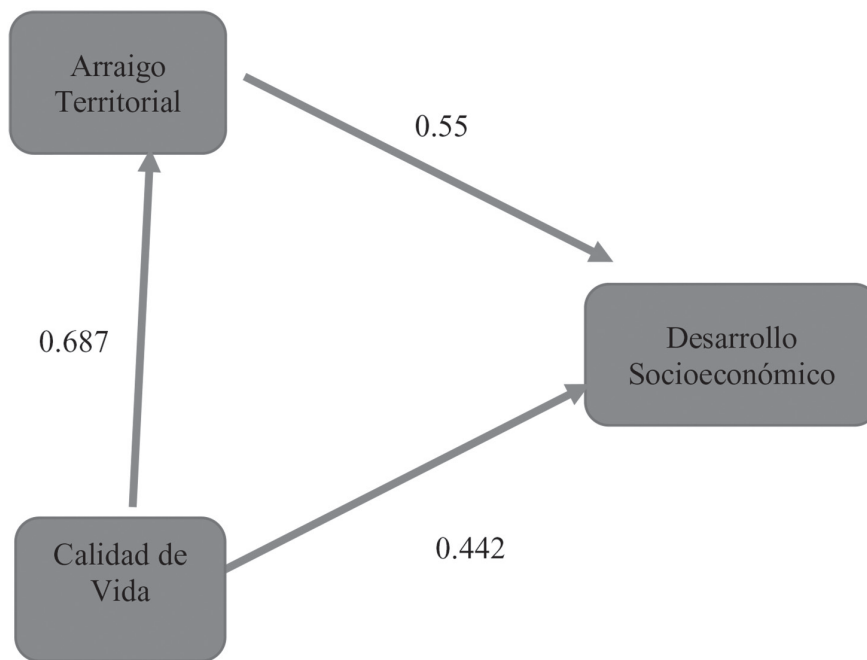
demostrar que la calidad de vida es un determinante para el arraigo territorial con un valor estandarizado de 0.687 y que la misma calidad de vida es un determinante para el desarrollo local con un valor estandarizado de 0.442 y a su vez, el arraigo territorial es un determinante del desarrollo local con un valor estandarizado de 0.558 (Gráfica 5). Esto se puede explicar que a partir de la percepción que tiene la población local, la calidad de vida es un predictor del arraigo terri-

torial y que la percepción de la calidad de vida y del arraigo territorial son predictores del desarrollo socioeconómico.

DISCUSIÓN

Utilizar tres dimensiones independientes, calidad de vida, arraigo territorial y desarrollo socioeconómico, que en sí mismas son suficientes para realizar una evaluación de las condi-

GRÁFICA 5.
Resultados Modelo Estructural (Simplificados)



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del modelo.

ciones de la sociedad, permite explicar de una mejor manera la forma como se construye y fortalece la sociedad.

Si partimos de lo que para cualquier persona es importante para sí y su familia, allí se encuentra la calidad de vida, que permite entender como las dimensiones objetivas, (contar con medios para satisfacer sus necesidades de alimento y vivienda, además de los servicios básicos) y las subjetivas (satisfacción con su vida y bienestar) (Nava, 2012), Los habitantes de Puerto Vallarta tienen un promedio de respuesta de 3.88 en un escala de 5, esto quiere decir que tienen una muy buena percepción de la calidad de vida que tienen.

En cuanto al arraigo territorial que se manifiesta en los significados que cada individuo se otorga a sí mismo y el que se otorgan de forma comunitaria, a partir de su historia y de su relación con el territorio (Quezada 2007), las respuestas promedio de 2.90, que se puede clasificar como buena percepción sobre su concepción del arraigo territorial en Puerto Vallarta.

Finalmente en cuanto al desarrollo socioeconómico, que tiene tres ideas que se complementan, por un lado la creación de riqueza y distribución entre la población (dimensión económica), la reducción de la pobreza e inclusión social (dimensión social) y la generación de políticas públicas y la gobernanza (dimensión política) (Todaro y Smith, 2020), que para los habitantes de Puerto Vallarta es la que se le otorga menor calificación y que el promedio está en 2.58, lo que dice que es una percepción muy poco por arriba de lo regular.

Una vez que se realizó todo el análisis estadístico, se puede comprobar la interdependencia que tienen estas tres dimensiones, de acuerdo a la mejor solución posible, que se explica de forma sintética en la tabla 5, por lo que se establece que los factores que determinan la calidad de vida son un elemento indispensable para que las personas generen arraigo territorial (Lucero y Celemín, 2008).

Se demuestra que el arraigo territorial es un determinante para que las personas tengan un proceso de parti-

cipación más activa en los temas del desarrollo socioeconómico e incluso va más allá en la búsqueda de proteger la naturaleza y el patrimonio (Meneses-Báez, 2020).

La calidad de vida es un determinante para provocar el desarrollo socioeconómico, pues lograr mejorar la calidad de vida, provoca que los habitantes busquen mejorar aún más sus condiciones y participan comunitariamente en la mejora de sus condiciones sociales y económicas (Iglesias y Jiménez, 2017).

Ambos factores, calidad de vida y arraigo territorial, son un predictor del interés por participar en los procesos de desarrollo socioeconómico, toda vez que, al sentirse parte del lugar y que este les ha provisto de los satisfactores materiales y afectivos, los habitantes locales sienten impulsos para trabajar en beneficio de su comunidad (Cantú-Martínez, 2012).

Un elemento de análisis particular, tiene que ver con el espacio donde se realiza la investigación, que como se planteó en el aparatado del contexto, Puerto Vallarta es un lugar donde la actividad turística es la más importante y casi exclusiva, que desde hace poco más de medio siglo se desarrolló un destino turístico, ahora de clase mundial, siendo el segundo destino de playa más importante del país, lo que provocó un crecimiento poblacional muy por encima de la media nacional, que lo convirtió en un espacio donde conviven pobladores locales y sus familias con nuevos pobladores que pronto se incorporaron al proceso social. Esta condición se amplía hacia el norte del destino en el vecino estado de Nayarit, con una mayor oferta de servicios turísticos y con ampliación de la zona habitacional en nuevos espacios urbanos.

En ese mismo sentido, la llegada de más de ocho millones de turistas al año, casi la mitad de provenientes del extranjero hace de Puerto Vallarta, una sociedad más cosmopolita y diversificada, que identifica a este territorio como un lugar de oportu-

nidades, pero también de conflictos ambientales y sociales.

CONCLUSIONES

La más importante implicación teórica, es que nos permite entender que la integración de diversas entidades teóricas. Que provienen de diversas ciencias sociales, permite demostrar lo que establece Wallerstein (2005), que la capacidad de explicación, desde diversos ángulos llevan a la construcción de una Ciencia de lo Social, donde más que enfrentar diversas aportaciones, se enriquecen al poder usarlas de forma integral.

En cuanto a la aportación metodológica, el usar diversas herramientas estadísticas, permitió construir un modelo que permite demostrar la aportación teórica. El poder enlazar los tres factores fundamentales y dar un path (camino) adecuado en la formulación del proceso que se lleva a cabo al incluir en un mismo instrumento indicadores diferentes y construir un modelo de ecuaciones estructurales que permite identificar empíricamente, cómo funciona el proceso de integración social en una sociedad en particular, tiene una relevancia a ser tomada en consideración.

Es importante mencionar que tanto las variables endógenas (las preguntas de investigación), que construyen a los factores (calidad de vida, arraigo territorial y desarrollo socioeconómico) no son las únicas, aunque para la investigación se consideraron aquellos que eran indispensables construir desde la teoría.

Las tres variables exógenas (factores), tampoco son las únicas que inciden en los procesos, quedan por ser analizadas e integradas en un análisis más amplio, las acciones del gobierno (en sus tres niveles), siendo el local (municipio) quien más influencia tiene en el proceso, también falta incluir las actividades empresariales que desarrollan proyectos productivos, que son indispensables para el progreso económico y generador de empleos

y riqueza. La generación de conocimiento, a través de proyectos de investigación que procuran el beneficio social, el cuidado al medio ambiente y el desarrollo de emprendimientos, además de la capacitación para el trabajo, también deben ser incluidos en un análisis más profundo y detallado.

La demostración empírica de la relación de la calidad de vida, arraigo territorial y desarrollo socioeconómico en Puerto Vallarta con condiciones particulares por su dinámica poblacional, por el proceso social y económico que se desarrolla en él, es un aporte para una mejor comprensión de una sociedad en constante movimiento, aunque en posteriores trabajos, que usen este proceso metodológico en otros espacios, la forma como se construya la relación podrá ser diferente, a partir de las condiciones de cada localidad, incluso usando otras variables endógenas.

El trabajo presentado podrá integrarse para nuevas investigaciones otros elementos que permitan identificar de mejor manera los procesos que se dan en Puerto Vallarta o ser correlacionado con otras aportaciones teóricas y empíricas que le den una mayor consistencia o incluso se contrasten resultados.

Dentro de los temas para futuras investigaciones se podría aplicar este modelo en otras localidades para ver el comportamiento de los factores utilizados, estos lugares pueden ser turísticos o de otra condición, lo que permitirá robustecer la base teórica metodológica del trabajo.

Otros trabajos podrán incorporar otros factores, que por el tiempo no fue posible incorporar, de manera relevante, el tema del medio natural, que es una de las más importantes preocupaciones planetarias. En el caso particular del turismo, valdría tomar en consideración a los turistas y a los tomadores de decisión (público y privado), que mucho podrán aportar a este esfuerzo.

En cuanto a la metodología cuantitativa utilizada, es importante señalar que existen diversas voces que

desarrollan críticas fundadas, pero permiten una aproximación a la realidad, con las limitaciones propias del trabajo, que en podrán robustecer con otras aportaciones desde metodologías cualitativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Arbuckle, J. (2007). *Amos 16,0 User's Guide. Estados Unidos*. SPSS Inc.
- Arocena, J. (2012). *Desarrollo local, un desafío contemporáneo*. Taurus.
- Bautista-Rodríguez, M. (2017). La calidad de vida como concepto. *Revista de Ciencia y Cuidado*, 1(14), 5-8.
- Brambatti, L. (2018). El sentimiento de arraigo territorial en segundo-residentes en la costa del estado de Paraná, Brasil. *ROTUR. Revista de Ocio y Turismo*, 12(2), 99-114. <https://doi.org/10.17979/rotur.2018.12.2.3478>
- Broad, R., y Cavanagh, J. (2011). Reframing Development in the Age of Vulnerability: from case studies of the Philippines and Trinidad to new measures of rootedness. *Third World Quarterly*, 32(6), 1127-1145.
- Bustos, R. (2001). Identidad, turismo y territorios locales. La permanente construcción de valores territoriales. *Aportes y transferencias*, 5(1), 11-28.
- Cantú-Martínez, P. (2012). El Axioma del desarrollo sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*, 137(3), 83-91.
- Cantú-Martínez, P. (2015). Calidad de vida y sustentabilidad: una nueva ciudadanía. *Ambiente y Desarrollo*, 19(37), 9-21.
- Cárdenas, P. (2018). Gobernabilidad en las zonas metropolitanas mexicanas. El caso de Puerto Vallarta. *Espiral*, XXV. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13857324003>
- De Jong, M. (2001). *Introducción al método regional*. Laboratorio patagónico de investigaciones para el ordenamiento ambiental y territorial.
- Espejo, F. (2021). *Arraigo territorial en un entorno de alto riesgo en la cuenca del río Combeima, Vereda Billarrstrepo, Ibaguá, Toloma*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Espinoza, F. (2014). Aproximación teórica al concepto de calidad de vida. Entre las condiciones objetivas externas y la evaluación subjetiva de los individuos. *Revista de Antropología Experimental*,

- 14, 331-347. <http://revista.ujaen.es/rae>
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4ta ed.). SAGE Publications.
- Flores, A., Zizumbo, L., y Cruz, G. (2015). Organización comunitaria y turismo en dos comunidades del estado de Hidalgo, México. *Teoría y Praxis*, 17, 71-101. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456144902004>
- Gauna, C. (2011). *Participación social en los procesos de desarrollo local* (Vol. 1). Universidad de Guadalajara.
- Gauna, C. (2019). Poblamiento, desarrollo, conservación y conflicto en la costa de Jalisco: una revisión histórica. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(1), 193-207. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.013>
- Gauna, C., y Delgado, A. (2021). La percepción de los residentes sobre los impactos del turismo como predictor de la participación social. *Revista latino-americana de turismo y turismo*, 7, 1-19. [http://orcid.org/0000-0002-8325-9397\[carlos-gaunarui@gmail.com\]Orcidhttps://orcid.org/0000-0003-4943-8399\[anabgomez1@hotmail.com\]](http://orcid.org/0000-0002-8325-9397[carlos-gaunarui@gmail.com]Orcidhttps://orcid.org/0000-0003-4943-8399[anabgomez1@hotmail.com])
- Gauna, C., y Oliveros-Ocampo, C. (2021). Dinámica evolutiva de Puerto Vallarta a partir de la teoría de la dependencia de la trayectoria (Path Dependence). En C. Gauna y M. Osorio (Eds.), *El desarrollo turístico en México, revisión general y casos de estudio* (pp. 405-429). Universidad de Guadalajara.
- Giménez, G. (2019). Territorio, cultura e identidades. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, 115-148.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2007). *Análisis multivariante*. Pearson Prentice Hall.
- Iglesias, M., y Jiménez, R. (2017). Desarrollo local y participación social: ¿De qué estamos hablando? *Estudios del desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 5(1), 60-73.
- INEGI. (2020). *Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática*.
- Lee-Cortés, J., y Delgadillo-Macias, J. (2018). El potencial territorial como factor del desarrollo, modelo para la gestión rural. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 15, 191-213.
- López, A., y López, S. (2021). Social cohesion and territorial roots in community rural tourism: case of the Usme location Bogotá-Colombia. *Anales de Geografía*, 41(2), 365-387. <https://doi.org/10.5209/aguc.79341>
- Lucero, P., y Celemín, J. (2008). La calidad de vida de la población en la determinación de la calidad territorial. Un estudio de autocorrelación espacial aplicado a la ciudad de Mar del Plata, Argentina. *Geofocus. Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*, 8, 94-114.
- Luque, T. (2000). *Técnicas de análisis de datos en investigación de mercados*. Ediciones Pirámide.
- Malhortra, N. (2004). *Investigación de mercados, un enfoque aplicado*. Pearson Prentice Hall.
- Márquez, F., y Correa, J. (2015). Identidades, arraigos y soberanías. Migración peruana en Santiago de Chile. *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(42), 167-189.
- Meneses-Báez, A. (2020). Apego al lugar de residencia, construcción de identidad y calidad de vida. En *Renovación Urbana, Globalización y Patrimonio* (Yory-García Carlos, Vol. 1). Univ. Católica de Colombia.
- Nava, G. (2012) La calidad de vida: análisis multidimensional. *Enf Neurol (Mex)*, 11(3), 129-137.
- Orozco, E. (2022). Turismo y organización social como alternativas frente al extractivismo y el despojo territorial en Oaxaca. *Carta Económica Regional*, 0(129), 51-70. <https://doi.org/10.32870/cer.v0i129.7833>
- Padilla, L., y De Sicilia, R. (2022). Reconfiguración territorial de la ciudad de Puerto Vallarta: destino turístico del Pacífico mexicano. En I. Egurrola, A. Morales, y A. Treviño (Eds.), *La economía sectorial reconfigurando el territorio y nuevos escenarios en la dinámica urbano rural*. (pp. 271-292). AMECI-DER.
- Parroquín, R., Martínez, P., y Uehara, M. (2019). Valor social del arraigo frente a la resiliencia urbana en zonas costeras de Veracruz, México. *Revista Internacional de desarrollo regional sustentable*, 1-13.
- Quezada, M. (2007). Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socio territoriales. *Identidad, Territorio y Migración*, 2(3), 35-64.
- Ramírez, L., y Calzada, T. (2015). Pobreza urbana, deterioro de la ciudad actual: el caso de Puerto Vallarta. *Contexto*, 9(11).
- Romero, H., Barriga, O., y Henríquez, G. (2007). Construcción de un índice de arraigo socio-productivo: hacia un concepto amplio de capital social. *Redes- Revista hispana para el análisis de redes*, 13(6). <http://revista-redes.rediris.es>
- Sandoval-Luna, A., y Ibarra-Alonso, M. (2019). Rootedness and urban planning regarding big urban projects. The case of the New Quito Airport of Quito. *Bitacora Urbano Territorial*, 29(2), 29-38. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.77625>
- Todaro, M., y Smith, S. (2020). *Economic development* (13th ed.). Pearson.
- Saquet, M. (2017). Territorio, clase social y lugar, premisas fundamentales del desarrollo territorial de base local, ecológica y cultural. *Arquetipo*, 15, 33-69.
- Schneider, S., y Peyré, I. (2006). *Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales* (Manzanal Mabel, Neiman Guillermo, y Lattuada Mario, Eds.; pp. 71-102). Ed Ciccus.
- Secturjal. (2020). *Secretaría de Turismo de Jalisco*.
- Sen, A. K. (1998). Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. *Revista Cuadernos de Economía*, 29, 73-200.
- Sforzi, F. (2001). La teoría Marshalliana para explicar el desarrollo local. En F. Rodríguez (Ed.), *Manual de desarrollo local*. Universidad de Oviedo.
- Stiglitz, J. E., Sen, A., y Fitoussi, J. P. (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. CMESP.
- Urzúa, A., y Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica. Terapia psicológica*, 30(1), 61-71.
- Uzzell, D., Pol, E., y Badenas, D. (2002). Place identification, social cohesion, and environmental sustainability. *Environment and Behavior*, 34(1), 26-53. <https://doi.org/10.1177/0013916502034001003>
- Vázquez-Barquero, A. (2000). desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. *Revista Cepal*, 53.
- Watanabe, A. (2011). La calidad de vida: eje del bienestar y el desarrollo sostenible. *Hologramática*, 15(1), 3-34.
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*. Siglo XXI.