

# EL CONFLICTO EN RUSIA Y UCRANIA: UN ACONTECIMIENTO AÑEJO, CON IMPLICACIONES Y TENSIONES GEOPOLÍTICAS MUNDIALES Y VARIOS INVOLUCRADOS ACTUALES

GUILLERMO MARTÍN  
RAMÍREZ GONZÁLEZ

## INTRODUCCIÓN

Si bien la situación del conflicto actualmente está muy polarizada vale la pena dar un vistazo contextual a cuáles son los principales antecedentes que se han presentado y que de muchas formas han modificado y condicionado las acciones que hoy en día están sucediendo. Con el fin de entender o comprender de mejor forma por qué se han dado las cosas de tal forma.

Para dar paso al análisis actual de que implica que en un mundo tan globalizado y económica y políticamente tan competido se presente un problema de este tipo, quienes son los demás actores involucrados y cuáles serían los posibles escenarios y consecuencias que pueden ocurrir.

Concretamente, el 24 de febrero de 2022, Rusia inició una invasión militar en el territorio fronterizo con el país vecino de Ucrania, desatando una opinión mundial sobre lo que conlleva utilizar a los ejércitos de esa forma, lo que muchos medios y personas en general no podían asociar es que, las tensiones geopolíticas entre ambos países no son nuevas y obedecen a muchos sucesos importantes, además son importantes para entender la actual situación.

**RESUMEN:** En el presente artículo se analiza el conflicto armado entre los Estados de Rusia y Ucrania. El principal objetivo del trabajo es dar un recorrido por los momentos claves que han moldeado el conflicto a lo largo de los años, principalmente desde la disolución de la antigua Unión soviética, hasta las tensiones más recientes suscitadas en los primeros meses del 2022, así como exponer que otros actores políticos están involucrados y de qué forma.

**PALABRAS CLAVE:** Geopolítica, conflicto, tensión, economía, ejército, aliados.

**ABSTRACT:** This article analyzes the conflict between Russia and Ukraine. The main purpose is to go through some of the most important key moments that have shaped the conflict through the years, especially since it first started back when the soviet union collapsed until the most recent events occurred in the first months of 2022, and also this article wishes to expose what other political actors are involved.

**KEYWORDS:** Geopolitics, conflict, tension, economy, army, ally.

En el mapa 1, se muestra el “Proceso histórico de cómo ha sido el avance militar ruso en territorio ucraniano desde que la invasión comenzó.”

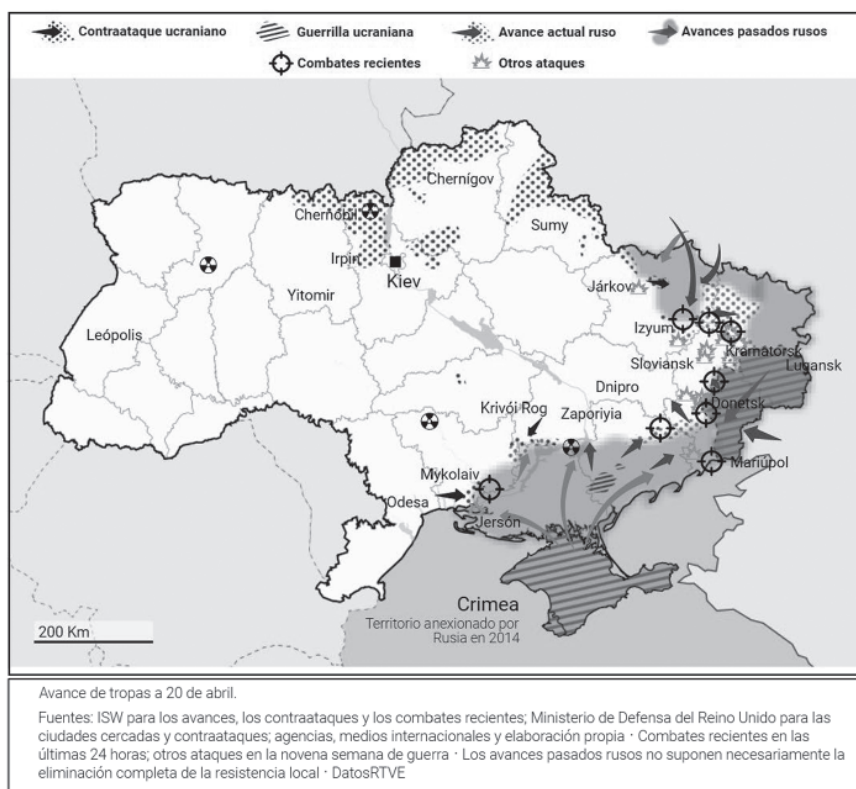
Como podemos observar en el mapa 1, toda la frontera ucraniana con Rusia está prácticamente colapsada y aunque el avance ha sido lento, es importante. Prácticamente, desde tiempos de la Unión soviética, los territorios en la zona donde hoy se encuentra Ucrania, siempre han sido tema de disputa, ya que, desde el momento de la disolución del régimen soviético, la lucha por el control de estas zonas ha sido un común denominador, además cabe

señalar que internamente las disputas entre distintos grupos paramilitares, militares y de gobierno han existido.

Ahora, es importante mencionar algunas de las características que han moldeado el conflicto para así entender porque el contexto actual se encuentra de tal forma, es decir, porque la situación se está desarrollando de tal forma y cuáles son los posibles o mejor dicho predecibles escenarios a futuro. Es por lo que el conflicto abarca muchos aspectos y no sólo el más visto, el de la intervención militar rusa en territorio ucraniano, si no que conlleva más factores emanados

GUILLERMO MARTÍN RAMÍREZ GONZÁLEZ: Estudiante del Doctorado en Ciencia Política, Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: guillermo.mrg93@gmail.com; guillermo.ramirez2677@alumnos.udg.mx

MAPA 1.  
PROCESO HISTÓRICO DE CÓMO HA SIDO EL AVANCE MILITAR RUSO EN  
TERRITORIO UCRANIANO DESDE QUE LA INVASIÓN COMENZÓ.



Fuente: Obtenido desde: Rtve. (2022). "Guerra en Ucrania".

de otras esferas que de una u otra manera se relacionan.

La situación ucraniana es y ha sido muy compleja desde los tiempos de la unión soviética, posteriores a ella y durante la guerra fría, tal como Pablo Sánchez Ramírez (2016) menciona:

Ucrania se ha convertido en una región inestable, plagada de conflictos y resentimientos nacionalistas alentados inicialmente desde fuera de sus fronteras. A partir de octubre de 2013, Ucrania se convierte en la prioridad de la política exterior de Rusia y en la razón de un serio enfrentamiento diplomático, comercial y económico con Estados Unidos y Europa. Es muy probable que, como resultado de su estrategia en Ucrania, Occidente obtenga precisamente lo contrario de lo planificado en relación con Rusia: un fortalecimiento de su liderazgo en el escenario regional y global; una nueva escalada de rearme militar sobre todo en la aviación estratégica y

en la defensa aeroespacial; y que el nacionalismo ruso gane mayor peso e influencia a nivel nacional y regional (Sánchez, 2016, p. 470).

Con escenarios y condiciones como las que Sánchez (2016) menciona podemos entender mejor como es que la situación se ha desarrollado y cuales son algunos de los intereses de los involucrados, ya que como podemos ver, Rusia además de estratégicamente posicionarse mejor en la región, estaría combatiendo las intenciones que Estados Unidos y en general el occidente tienen.

Así la tensión creada desde esos años entre Rusia y Ucrania ha representado un importante parteaguas para la intervención de distintos actores, como bien menciona Sánchez (2016):

El desenvolvimiento acelerado y radical del reciente diferendo en Ucrania demostró

hasta qué punto pueden ser importantes los estímulos e influencias externos que llegaron a convertirse en detonante de una situación de conflicto que hasta ese momento yacía latente, pero controlada. Así mismo, el caso de Ucrania demostró una vez más no solamente los mantenidos desacuerdos ideológicos y geopolíticos existentes entre Rusia y Estados Unidos (Europa incluida), sino también el alto nivel de subjetividad que existe en muchos medios de información internacionales, que, lejos de mostrar la realidad desde una perspectiva integral, se limitan a resaltar aristas específicas del conflicto, todo lo cual conduce a presentar una información sesgada e incompleta del asunto en cuestión. Varias fuentes occidentales han intentado mostrar una realidad no completamente objetiva y realista de la situación imperante en la región este de Ucrania (Sánchez, 2016, p. 471).

Lo que lo anterior conlleva mayormente son los intereses que existen de por medio entre Estados Unidos (occidente en general) con Rusia y pues Ucrania al ser uno de los territorios fronterizos con ellos de los más grandes en todos los aspectos, funge como una pieza clave para dominar la región, pero cabe señalar que la situación interna ucraniana con todo y su inestabilidad socio política, sienta las bases para un contexto polarizado y difícil de descifrar.

Aunque existe el debate en torno a la presencia de los grupos separatistas en Ucrania, lo que es un hecho es que la población también está dividida e incluso existen zonas con poblaciones pro rusas que han tenido una influencia bastante importante en el desarrollo del conflicto.

Lo que es también un hecho concreto es que, a lo largo de los años en el problema, la violación a varios derechos humanos ha sido un común denominador, por ende, la intervención de organismos internacionales debido a las restricciones diplomáticas que se han presentado ha sido difícil. Esto ha sido influenciado por estas dos corrientes las que apoyan a Rusia y las que no, como el autor Juan Otálora

Sechague (2019) lo define “las dos Ucránias” y expresa:

Ahora bien, luego del análisis de las condiciones e importancia geopolítica de Ucrania, es fundamental estudiar los factores que explican la evidente divergencia que se presenta dentro del país, lo que en el fondo propone efectuar una reflexión en torno al Estado como organización política. Es por ello que la idea de las “dos Ucránias” se fundamenta en una dramática polarización a lo largo del eje este-oeste (Otálora, 2019, pp. 136-137).

Dentro de un sentido paradójico, la discusión al respecto de “las dos Ucránias” no termina por explicar cuáles son los intereses de una y otra, es decir, es difícil entender por qué está tan dividida la situación. Pero esto dirige la atención de otro de los factores más importantes del conflicto y que hoy en día actúa como un factor clave, el de la región de Donbás, parte del territorio fronterizo ucraniano con Rusia, en donde se encuentran ciudades cruciales para los intereses de todos los involucrados. Los casos más sonados son los de las ciudades de Donetsk y Lugansk.

Tal como lo resume el sitio de noticias Swiss Info (2022) estas son algunas de las cuestiones que podemos observar en el mapa 2 de la siguiente forma:

El conflicto entre las fuerzas ucranianas y los separatistas de Donetsk y Lugansk estalló hace ocho años, a raíz de la anexión de la península de Crimea por parte de Rusia. Su independencia, proclamada en referéndum, no es reconocida por la comunidad internacional. Ucrania y los países occidentales acusan a Rusia de apoyar militar y financieramente a los separatistas prorrusos. El presidente ruso Vladimir Putin anunció el lunes que reconocía su independencia. El Donbás también está en el centro de una batalla cultural entre Kiev y Moscú, que argumenta que la región, junto con gran parte del este de Ucrania, está poblada por rusoparlantes que deben ser protegidos del nacionalismo ucraniano. (Swiss info, 2022, pp. 9-12).

MAPA 2.  
LOS CONFLICTOS Y TOMA DE TERRITORIOS DE DONETSK Y LUGANSK.



Fuente: Obtenido desde: CNN en español. (2022). “El conflicto de Ucrania y Rusia explicado en 4 mapas”.

Esto crea varios problemas, primero que la comunidad internacional tenga que enfrentar un escenario complicado en materia diplomática, es decir, que la intervención de organismos internacionales como lo son la ONU y la OTAN no se da de forma adecuada.

Este segundo organismo la OTAN dará mucho de qué hablar para más adelante en el ensayo ya que es un actor primordial en el conflicto.

Segundo, la intervención rusa siempre ha estado condicionada al apoyo pro ruso que existe para así ingresar estratégicamente a estos territorios, por lo que desde ese entonces las condiciones socio territoriales de Ucrania ya estaban siendo fracturadas y fragmentadas.

El posicionamiento de Rusia en estas zonas ha significado un importante avance de la política exterior del Estado ya que a partir de la disolución de la unión soviética esa región tenía que ser utilizada por las fuerzas militares rusas para un mejor acomodo territorial y mejor estrategia en torno a los conflictos en contra de grupos separatistas, además de que en la zona de Donetsk y Lugansk la cuestión ma-

ritima con acceso directo al mar negro representa una ventaja militar sumamente importante.

Tal como el sitio de noticias El país (2022) lo describe:

La región histórica del Donbás, dividida en dos oblast (unidades administrativas) –Donetsk y Lugansk–, se encuentra en el sureste de Ucrania, en su frontera con Rusia. Su posición es estratégica pues tiene salida a través de Donetsk al mar Negro, cuyas aguas permiten el acceso al Mediterráneo. Antes de la guerra que empezó en 2014, esta región era conocida sobre todo por sus riquezas minerales y por constituir un importante centro de producción industrial de acero y carbón. (El país, 2022, p. 3).

Esto quiere decir que los esfuerzos por controlar la zona no sólo tienen un trasfondo militar, sino que contiene intenciones geopolíticas para fortalecer sectores de mucha importancia y poder para los involucrados, tal como lo son el comercio y la economía.

Es por lo que, durante muchos años, Rusia tenía que pagar una renta para que Ucrania permitiera a las fuerzas armadas rusas habitar dichos

lugares, por lo que asumir completo control de ellos era más que lógico para reducir costos y poderlos controlar de una forma más conveniente.

Ahora, las condiciones en las que lo anterior ha ocurrido, son de los elementos más importantes, por supuesto, no son los únicos, pero sirven para el siguiente apartado del artículo en el que se pretende analizar las características que rodean al sentido de frontera en el conflicto y porque es importante contar con ellas.

#### LAS TENSIONES Y TÉRMINOS ACTUALES DE LA FRONTERA UCRANIANA CON RUSIA

El sentido de apropiación del territorio tiene muchas connotaciones, sin embargo, en este caso no todos aplican, ya que existen ocasiones en las que controlar un territorio depende de condiciones sociales concretas, esto quiere decir, que los individuos pueden disponer del espacio debido a ciertos elementos que les favorecen.

Pero para el caso de una frontera en disputa, lo que rige es la dominación que además del poder militar que conlleva, implica una unión con particularidades políticas e incluso diplomáticas.

Esto es importante ya que el dominio de los territorios con presencia militar rusa en Ucrania, necesita también la aprobación de gobierno, como El país (2022) menciona:

El reconocimiento ruso de las autodenominadas Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk y el envío de tropas del Kremlin a esos territorios apunta a un presagio de invasión de Ucrania, a juicio de la comunidad internacional. Occidente teme una ocupación militar a gran escala de, al menos, todo el territorio ucraniano situado al este del río Dniéper, –incluida la capital, Kiev– que parte Ucrania en dos y marca para Rusia una frontera natural; de su región meridional ribereña del mar Negro o incluso de todo el país, en el escenario considerado más improbable de los tres citados. El Kremlin se aseguraría de esa forma avanzar en su objetivo de estable-

cer una zona tampón entre la OTAN, la UE y sus fronteras, imprescindible a sus ojos para garantizar su seguridad. Desde noviembre, de acuerdo con datos de los países occidentales, Moscú ha desplegado al menos a 100.000 soldados junto a las fronteras ucranianas. Estados Unidos cree que las tropas rusas que flanquean esos confines, en Bielorrusia y en la anexionada república ucraniana de Crimea, podrían llegar incluso a las 190.000 (*El país*, 2022, p. 7).

Ante un inminente incremento de la presencia rusa en territorio ucraniano, la presión por parte de otros actores involucrados también se presenta y no sólo tiene que lidiar con las consecuencias de un cambio administrativo y territorial de varias poblaciones, sino que también tienen que actuar en torno al problema de las cuestiones separatistas y la población civil dividida con todo y las violaciones a derechos humanos que esto implica, como por ejemplo la ONU y el tema de los refugiados.

Y aunque no es el único factor, la batalla que se crea a partir de estos grupos ocasiona una atención mayor por parte de todos los involucrados.

Pero ahora, otro componente del conflicto en torno a la frontera entre Rusia y Ucrania, es el de los intereses económicos que existen de por medio, tal el caso del elemento del gas y otros bienes y servicios que necesitan circular de una u otra forma por estos terrenos.

Tal como informa el sitio Forbes México (2022):

Rusia es el principal proveedor de gas de la Unión Europea y su invasión de Ucrania ha suscitado preocupación por posibles interrupciones, haciendo que los precios alcancen máximos históricos.

Unos 41,600 millones de metros cúbicos (bcm) de gas ruso fueron transportados a través de Ucrania hacia Europa en 2021, lo que la convierte en una ruta de oferta clave (*Forbes México*, pp. 3-4).

Entonces, controlar por completo los medios de acceso a las vías de transporte y comunicación para llevar

esto acabo, son de suma importancia para el gobierno ruso, incluso a raíz del conflicto van surgiendo más afectados como lo son varios países de Europa central. Que, de no resolverse pronto el conflicto, se verán impactados en este aspecto.

De nueva cuenta, el sentido y valor de la frontera y su control adquiere más puntos clave para entender porque es crucial controlar estos territorios y porque las fronteras siempre juegan un papel fundamental.

Y porque, aunque ya haya ocurrido hace unos años, en los recientes eventos sigue siendo un referente y partea-guas en el conflicto.

Además, esto ha generado que en los pasados días la discusión y una especie de presión ha surgido a través de cómo Rusia quiere seguir vendiendo el gas, para evitar que varios países europeos sienten las bases y condiciones de la compra y venta de gas a su modo y privilegio.

Como menciona el sitio de noticias alemán DW (2022) al respecto:

Alemania y Francia se están “preparando” para un eventual corte de las importaciones de gas ruso, indicó este jueves el ministro francés de Economía, Bruno Le Maire, en momentos en que Moscú supe-dita el suministro del fluido al pago en rublos a y través del Gazprombank a partir del 1 de abril. (DW, 2022, p. 25).

Putin anunció este jueves que suspenderá los contratos de suministro de gas si los países “inamistosos” no pagan el combustible en rublos y no abren una cuenta en la moneda rusa en Gazprombank, una de las pocas entidades financieras de Rusia que no ha sido sancionada por la UE (DW, 2022, p. 46).

Ofrecemos a esos países un mecanismo claro y transparente”, dijo el mandatario. También afirmó que Rusia no hará “obras de caridad” en lo que concierne el suministro de gas a Europa y otros países. “Si no se realizan dichos pagos, consideraremos esto como un incumplimiento por parte de los compradores con todas las consecuencias resultantes”, advirtió (DW, 2022, p. 47).

Entonces, el conflicto ya no simplemente tiene que ver con simbolismos e ideologías que se buscan combatir, cambiar o incluso erradicar, sino que tiene que ver con cuestiones de carácter internacional por un mejor posicionamiento global en los aspectos económicos y comerciales.

Otro acontecimiento que ha surgido a raíz del conflicto y que tiene que ver con la importancia de la idea de frontera, es el de la ayuda humanitaria y del surgimiento de refugiados. Tan solo al 14 de abril Rosa Fernández (2022) informa de cómo van los números de refugiados distribuidos a lo largo de los países europeos continuos a las áreas del conflicto. Ella explica:

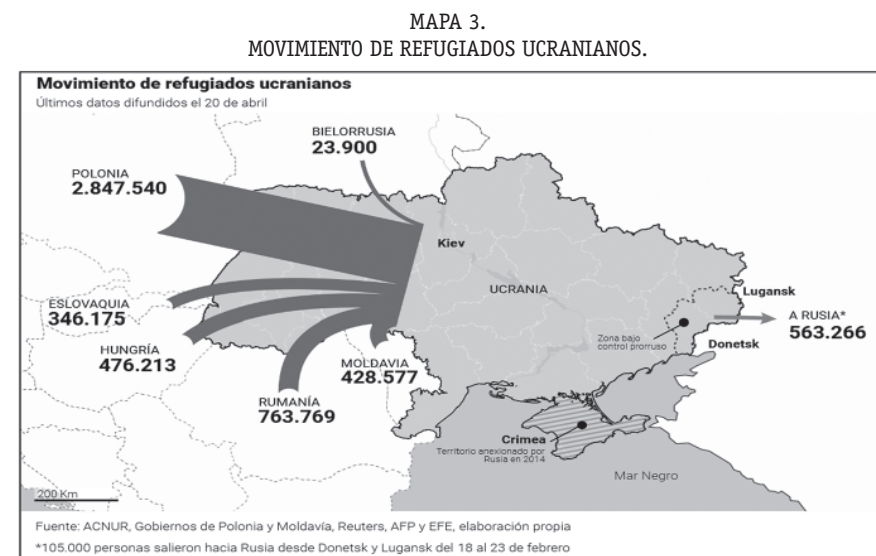
A fecha de 13 de abril de 2022, más de 4,7 millones de ucranianos habían huido de su nación tras ser declarada la guerra por parte de Rusia. Polonia encabezaba el ranking de países receptores de estos refugiados, con aproximadamente 2,7 millones personas, seguido por Rumanía, con más de 716.500 personas (Fernández, 2022, p. 2).

Para ejemplificar mejor esto, observemos el mapa 3. Muestra lo avasallante que puede llegar a convertirse una emergencia humanitaria ya que no sólo implica que las fronteras se abran y permitan el acceso de las personas, sino que se les tiene que atender y de cierta forma resolver la situación en la que se encuentran, aunque sea temporalmente.

Esto conlleva una cooperación entre los Estados involucrados al igual que los organismos que apoyan este tipo de situaciones, en este caso principalmente la ONU, La cruz roja y la Unión europea.

En tal caso, la ONU tiene una agencia especializada en atender dichas situaciones, La oficina del alto comisionado de las naciones unidas para los refugiados (ACNUR) (2022) la cual informa:

ACNUR ha declarado que la emergencia en Ucrania es de nivel 3, el nivel más alto del que dispone la Agencia. En vista de la rapidez con la que evoluciona la crisis humani-



Fuente: Obtenido desde: Rtve. (2022). "Guerra en Ucrania".

taria en Ucrania, ACNUR está colaborando con autoridades, agencias de la ONU, grupos comunitarios de personas desplazadas y socios para brindar asistencia humanitaria. ACNUR está presente sobre el terreno en Ucrania y en los países vecinos para proteger y asistir a las personas que se han visto forzadas a huir" (ACNUR, 2022, p. 1).

Esto tiene mucho que ver con las tensiones fronterizas porque primero, las medidas de actuación son muy limitadas y también van ocurriendo en medida que los ejércitos involucrados lo van permitiendo.

Además, al Rusia no ser parte ni colaborador con muchos de estos organismos y agencias, la ayuda humanitaria se complica lógicamente.

La misma ACNUR (2022) menciona al respecto de que es lo que está siendo capaz realizar:

Los equipos de ACNUR se encuentran sobre el terreno en Ucrania y están comprometidos a seguir operando para entregar ayuda donde y cuando las condiciones de acceso y seguridad lo permitan. Nuestros equipos han incrementado su presencia y operaciones en el centro y oeste de Ucrania, donde las condiciones permiten un mayor acceso humanitario y donde también las necesidades siguen aumentando (ACNUR, 2022, p. 6).

Estamos brindando ayuda y apoyo a las personas que se han visto forzadas a huir. Dentro de Ucrania, ACNUR está proporcionando artículos de ayuda de primera necesidad, como mantas, colchonetas y alojamientos de emergencia, y hay más suministros en camino. También contamos con servicios de protección especializados para identificar a las personas que necesitan una asistencia especial, como la niñez que viaja sola y las personas con discapacidad (ACNUR, 2022, p. 7).

La ayuda humanitaria representa la cooperación de este tipo de organizaciones con distintos actores, en primer lugar, están los Estados y para este caso, el más afectado es Polonia por su cercanía a Ucrania y debido a que cuenta con una extensión territorial importante, el flujo de migrantes fluye de mejor forma.

Pero también Polonia posee un poder diplomático y de relaciones más fuerte que otros vecinos próximos a la zona del conflicto con las organizaciones internacionales y en general con el panorama mundial. Lo que indiscutiblemente le facilita la contención de la llegada de migrantes y refugiados, claro está que esto no significa que existan complicaciones o situaciones negativas derivadas de esto.

Mark Lowen (2022) menciona al respecto:

En dos semanas, Polonia ha pasado de rechazar a inmigrantes del Medio Oriente a abrir sus brazos a la población ucraniana. Hay incomodidad entre algunos polacos, que vieron a su gobierno rechazar la entrada de hombres sirios mayoritariamente musulmanes, pero dar la bienvenida a mujeres y niños, mayoritariamente blancos cristianos de Ucrania.

Pero la política de inmigración polaca será el foco de los historiadores en años venideros. Por ahora, el enfoque está en la afluencia actual. Y a medida que la lucha empeora en Ucrania, y comienza a extenderse hacia el oeste, pueblos como Zamosc se preguntan cuánto tiempo podrán aguantar. (Lowen, 2022, pp. 24-27).

Esto implica que otro tipo de problemáticas se desarrollen, las cuales estén motivadas por la división del pueblo y la opinión pública en general, ya que como vemos, hay sectores de la población que están a favor, otros que están en contra y el caso de otros sectores que rechazan que otros migrantes y refugiados como lo son los provenientes de medio oriente sean negados al acceso o incluso sectores de la población que se preocupan por la extensión temporal y territorial del conflicto y que en un futuro cercano sus territorios no sean capaces de contener el problema.

Entonces esto tendría que ser un elemento importante que los demás actores tomen en cuenta para aplicar la ayuda o los tratamientos para la situación.

Patricia Simón (2022) advierte que el apoyo por parte de instancias como la Unión Europea y la ONU ha sido muy limitado, por lo tanto, la población polaca es la que tiene que atender las necesidades de primera mano de los refugiados. Ella explica:

Polonia, con una población de 38 millones de habitantes, ha recibido en apenas 15 días alrededor de 1,6 millones de refugiados y refugiadas. En su mayoría, mujeres con menores que encontramos por todas

partes: en las estaciones de tren, en las estaciones de autobuses, en los aeropuertos, en los hogares particulares. Porque ni el gobierno central, presidido por Andrzej Duda, ni la Unión Europea han implantado un plan de acogida que garantice, al menos, un alojamiento y recursos básicos a estas personas. Por ello, es la propia ciudadanía la que se ha organizado informalmente para acogerles, al menos, de manera temporal. (Simón, 2022, p. 7).

Es así como las tensiones fronterizas ya no solo figuran en aquellos territorios colindantes entre Rusia y Ucrania, sino que se trasgreden nuevas fronteras e incluso en un sentido figurado en referencia a la cercanía tanto territorial como diplomática y simbólica con el resto de Europa y occidente en general.

Lo que nos lleva a la siguiente parte del análisis, la influencia norteamericana, en la que se pretende mostrar cuales son los elementos y niveles de la intervención de Estados Unidos en el conflicto y cuál es su relación con los demás actores involucrados.

#### LA INTERVENCIÓN NORTEAMERICANA EN EL CONFLICTO RUSIA-UCRANIA Y LOS SUPUESTOS INTERESES DE POR MEDIO

Más que emitir un juicio de opinión, es preciso ser críticos al momento de analizar todas las aristas de este conflicto, especialmente en relación con el papel que Estados Unidos ha jugado y juega.

Porque al igual que las tensiones e inicios de la situación, la presencia estadounidense no es nueva y prácticamente se remonta a tiempos de la unión soviética y por supuesto la Guerra fría.

Desde los acontecimientos en 2013 cuando Ucrania se une a la Unión Europea (el euromaidán), la rígida relación entre Rusia y el occidente cada vez se fragmentaba más, en varios sentidos, principalmente los comerciales y los militares, sin embargo, el factor más importante en esta parte del análisis es la influencia que la OTAN ha ejercido.

Como Keith Gessen (2022) menciona:

Fue la violenta oposición rusa a la adhesión de Ucrania a la UE lo que a finales de 2013 precipitó el Euromaidán, que a su vez precipitó la anexión rusa de Crimea y la incursión en el este de Ucrania. Pero tras el final de la guerra fría, fue la expansión de la OTAN lo que más deterioró la relación entre Rusia y Occidente, una relación que hizo que Ucrania quedara atrapada en el medio. (Gessen, 2022, p. 27).

La expansión de la OTAN se produjo muy lentamente, y luego aparentemente de golpe. Tras el colapso de la Unión Soviética, no estaba claro que la OTAN fuera a crecer. De hecho, la mayoría de los políticos y militares estadounidenses se oponían a la ampliación de la alianza. Incluso se habló, durante un tiempo, de disolver la OTAN. Había cumplido su objetivo, contener a la Unión Soviética, y ahora cada uno podía seguir su camino. (Gessen, 2022, p. 28).

El papel que la OTAN juega en relación o conjunto con Estados Unidos es clave para entender el conflicto, ya que su posicionamiento militar y estratégico en la región y los territorios en disputa entre Rusia y Ucrania ha sido muy complicado.

Como muestra el cuadro 1, la OTAN prácticamente tiene muy buena presencia en todo el centro de Europa, y en otra medida en otras zonas del continente, lo que las alianzas que para Estados Unidos han representado un importante avance militar y geopolítico en Europa central y algunos países de Europa del este.

El mismo Gessen (2022) explica que las intenciones de Estados Unidos y la OTAN se han ido configurando de distintas formas en torno a sus posturas ante Rusia, el menciona:

Durante la reciente crisis, algunos expertos y políticos estadounidenses han afirmado que Rusia no se opuso a la OTAN hasta hace poco, cuando buscaba un pretexto para invadir Ucrania. Esta afirmación es ridícula. Rusia ha protestado contra la expansión de la OTAN desde el principio. El vicemi-

CUADRO 1.  
LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OTAN HASTA EL MOMENTO

| Continente | País miembro                             | Año de su integración |
|------------|------------------------------------------|-----------------------|
| América    | Estados Unidos                           | 1949                  |
|            | Canadá                                   | 1949                  |
| Europa     | Albania                                  | 2009                  |
|            | Alemania                                 | 1955                  |
|            | Bélgica                                  | 1949                  |
|            | Bulgaria                                 | 2004                  |
|            | Croacia                                  | 2009                  |
|            | Dinamarca                                | 1949                  |
|            | Eslovaquia                               | 2004                  |
|            | Eslovenia                                | 2004                  |
|            | España                                   | 1982                  |
|            | Estonia                                  | 2004                  |
|            | Francia                                  | 1949                  |
|            | Grecia                                   | 1952                  |
|            | Hungría                                  | 1999                  |
|            | Islandia                                 | 1949                  |
|            | Italia                                   | 1949                  |
|            | Letonia                                  | 2004                  |
|            | Luxemburgo                               | 1949                  |
|            | Macedonia del norte                      | 2020                  |
|            | Montenegro                               | 2017                  |
|            | Noruega                                  | 1949                  |
|            | Países Bajos                             | 1949                  |
|            | Polonia                                  | 1949                  |
|            | Portugal                                 | 1949                  |
|            | Reino Unido                              | 1949                  |
|            | República checa                          | 1999                  |
|            | Rumanía                                  | 2004                  |
|            | Turquía (Europa y Asia territorialmente) | 1952                  |

Elaboración propia con base en la información del sitio web oficial de la OTAN. (2022).

nistro de Asuntos Exteriores ruso le dijo a Strobe Talbott, el principal contacto de Clinton con Rusia, en 1993, que “la OTAN es una palabra de cuatro letras” –una expresión que se emplea para referirse a los insultos, muchos de ellos con cuatro letras en inglés-. En una conferencia de prensa conjunta con Clinton en 1994, Boris Yeltsin, para quien Clinton había sido un aliado leal, reaccionó con furia cuando se dio cuenta de que la OTAN estaba avanzando en sus planes para incluir a los Estados de Europa del Este. Predijo que el resultado sería una “paz fría” en Europa. (Gessen, 2022, p. 32).

Entonces, lógicamente que la OTAN y Estados Unidos avancen tanto representa una complicación para Rusia en su búsqueda de un mejor posicionamiento primero en Europa del este y en consecuencia en el panorama internacional militar y comercial.

En definitiva, como muestra el mapa 4, las alianzas militares que la OTAN crea tienen principios y formas concretas de operar, pero a raíz de la tensión que existe entre Rusia y Ucrania y que este último no forma parte de la organización genera varias preguntas.

Quizá la más obvia sería la de ¿Qué tanto sirven los grupos militares como la OTAN ante situaciones como el conflicto entre Rusia y Ucrania? Esto en relación a que el potencial militar con el que cuentan realmente no se puede utilizar en estos casos, más que con la tentativa de que Ucrania se adhiera al tratado y entonces ¿los ejércitos aliados puedan actuar?

En segundo lugar, surge la pregunta de si ¿un organismo como la OTAN puede llegar a ser controlado en su totalidad y conveniencia por un Estado en este caso por Estados Unidos? Porque por momentos parece que los intereses de la OTAN son sólo los intereses estadounidenses.

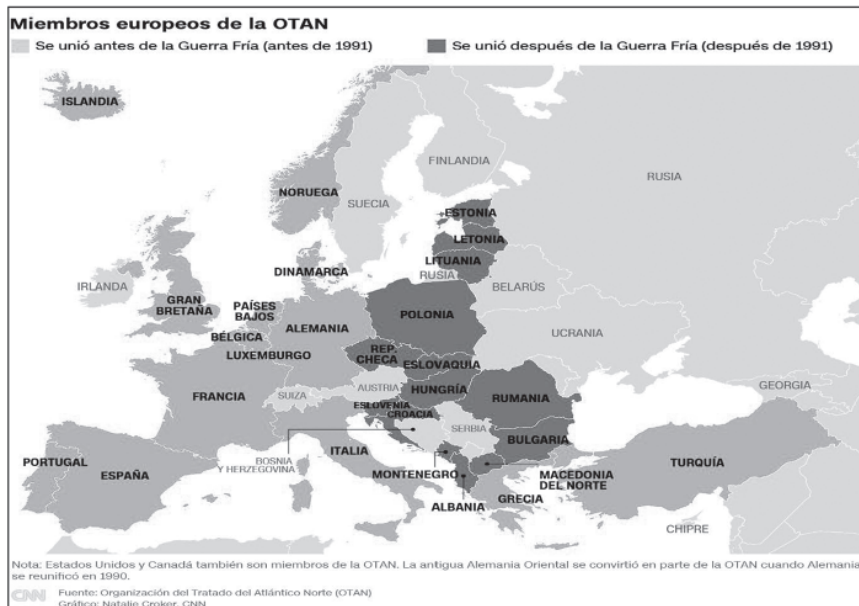
La periodista Yurany Arciniegas (2022) recopila algunas de las opiniones que el presidente de Estados Unidos Joe Biden ha expresado al respecto:

La OTAN y los aliados europeos están unidos para apoyar a Ucrania con asistencia militar y humanitaria, dijo, así como para imponer “el régimen de sanciones económicas más importante de la historia” para “paralizar” la economía de Vladimir Putin. Asimismo, el líder demócrata enfatizó en que su Gobierno trabaja en coordinación con el G7 y la Unión Europea para hacer frente a los problemas de seguridad alimentaria y de suministro energético que impactan a varias naciones, debido al conflicto. Finalmente, y tras ser cuestionado al respecto, Biden se mostró a favor de retirar la invitación a Rusia de asistir a la cumbre del G20, programada para noviembre en Indonesia. Y señaló que Ucrania debería asistir a ese encuentro (Arciniegas, 2022, pp. 26-28).

Otra pregunta, ¿Se supone que una organización de este tipo debe mantener una postura unida entre todos o por lo menos la gran mayoría de sus integrantes? Esto porque como ya se mostró, el tratado cuenta con 30 países miembros que en teoría deberían tener una influencia en la postura de toda la organización.

Sin duda valdrá la pena a futuro una vez que el conflicto se encuentre

## AQUÍ EL MAPA 4.



Fuente: Obtenido desde: CNN en español. (2022). "El conflicto de Ucrania y Rusia explicado en 4 mapas".

bajo distintas circunstancias volver a analizar la postura de la OTAN y la influencia estadounidense en la región.

Por el momento el trabajo se enfoca al análisis de los posibles escenarios resultantes del conflicto.

## LOS ESCENARIOS A FUTURO ¿CONSECUENCIAS O BENEFICIOS PARA UNOS CUANTOS?

Conforme el conflicto avanza, es un tanto incierto estipular o determinar cuales serían los resultados, acuerdos, tratados o resoluciones a las situaciones que se han presentado hasta el momento, debido a que pueden cambiar inmediatamente de forma impredecible.

Lo que sí es posible analizar es las posibles rutas que el conflicto puede tomar o hacia donde van dirigidas algunas de las situaciones que contextualizan y rodean al conflicto.

Por lo que a continuación se categoriza en 3 grandes grupos:

El primer tipo de escenarios tienen que ver más con las posibles consecuencias que se pueden presentar a partir de la escalada del conflicto meramente en términos bélicos, es decir, que en este caso el territorio ucraniano cada vez sea más invadido por el ejército ruso y, por ende, se desate una serie de condiciones complicadas en ese sentido.

Primeramente, porque se puede dar la intervención directa de la OTAN y Estados Unidos ya no solo con apoyo armamentista a Ucrania, sino que en concreto entren a la batalla, esto ocasionado por la falta de acuerdos de gobierno que eviten dichos impactos.

Después, debido a que la capacidad del ejército ruso es avasallante, de cierto modo esto implicaría un avance rápido en territorio ucraniano, sin embargo, lo que hemos observado al transcurso de los días es que la contención militar ucraniana no ha permitido esto de forma tan fácil.

Laura Gómez Díaz (2022) menciona:

Uno de los escenarios más probable, según los expertos, es que si Rusia toma la capital y el Ejército ucraniano pierde la unidad de mando, el conflicto en Ucrania se convierta en una guerra de guerrillas que se prolongue durante años. El almirante Ángel Tafalla ex Segundo jefe del Estado Mayor de la Armada afirma a RTVE.es que “en un futuro inmediato veo dos tipos de guerra: la que está actualmente, una guerra convencional que estimo que durará uno o dos meses; pero lo que sigue a continuación es previsiblemente un levantamiento popular de guerra de guerrillas y eso sí se puede prolongar bastantes años” (Gómez, 2022, pp. 8-9).

Esto puede significar que se presente una prolongación incierta del conflicto y que más involucrados (OTAN y Estados Unidos) intervengan de otras maneras.

Lo que también generaría este tipo de escenario es el aumento de tragedia en el sentido civil de las poblaciones afectadas, tanto la que no ha podido abandonar esos territorios, como el fenómeno de los refugiados, por ende, los países receptores de personas desplazadas por el conflicto también entrarían en crisis o colapsarían de una u otra forma.

Esto sin duda que también traería repercusiones al ámbito internacional y la supuesta intervención que organismos internacionales tengan.

En el segundo tipo de escenarios entrarían las posibles resoluciones al conflicto a través de acuerdos que no afecten en mayor medida a los Estados en disputa y sin proporción, es decir, sería idóneo que se crearán acuerdos en el sentido humanitario y sensible del conflicto.

En estos casos Rusia claro que determinaría una serie de condiciones que le puedan favorecer en mucha medida, desde la proclamación de la independencia de varios territorios en varias zonas de Ucrania, hasta algunos términos geopolíticos que le favorezcan, en el caso ucraniano considero es un tanto más polarizado determinarlo

|                         |                          |                             |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Los escenarios caóticos | Los escenarios neutrales | Los escenarios diplomáticos |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|

ya que debido a la presión que las luchas entre grupos separatistas pueden aún desestabilizar más las condiciones generales del país.

Para el tercer tipo de escenarios, los diplomáticos, se analizan varias posibilidades, entre las cuales destacarían aquellas que apelan al acuerdo político entre las partes, es decir, primero que Rusia detenga la invasión y Ucrania con todo y aliados también cedan.

Que organismos neutrales como podrían ser la ONU y el comité internacional de la cruz roja (en materia humanitaria y política) el Banco mundial (en materia económico-comercial) actúen como mediadores y se llegue acuerdos con beneficio para todas las partes.

Alicia Alamillos (2022) menciona al respecto:

Aunque renuncie a la OTAN, Zelenski ha redoblado su apuesta por una entrada “expres” en la Unión Europea, que por el momento no parece factible. Pero su eventual adhesión al club comunitario supondría la pérdida definitiva de un estado satélite para Moscú y un golpe a su economía “patronalista” –la que genera riqueza en función de las relaciones con el poder-. Mantener a Ucrania bajo su influencia “da a Moscú un respiro geoeconómico, agregando años o décadas a la viabilidad del sistema”, concluye Greene, quien cree que Moscú busca un veto efectivo sobre la política de defensa ucraniana, pero también “sobre su futura integración en la UE, la reforma de sus instituciones y mercados” (Alamillos, 2022, p. 23).

Esto sin duda puede sonar ambicioso o incluso aspiracional, pero vale la pena mencionar.

Ahora, para concluir una serie de reflexiones finales

## CONCLUSIONES

En retrospectiva, las condiciones que han rodeado hasta el momento al conflicto entre Rusia y Ucrania no son estáticas y nos dan herramientas para entender cómo actúan todos los invo-

lucrados, además, nos permite entender que esta situación no solo implica cuestiones militares, sino que existe un trasfondo geopolítico muy importante.

Que también se ve influenciado o mejor dicho impactado por demás actores que juegan un papel crucial en ciertos puntos del conflicto.

Lo que este trabajo tenía como principales intenciones eran las de exponer la mayor cantidad de elementos posibles sobre el conflicto y así contar con una visión más amplia.

Ya que como se mencionó, la situación no solo implica analizar los aspectos y características militares y políticas, sino que existen elementos sociales y geopolíticos que también influyen al desarrollo del problema.

Y que, tanto en Rusia como en Ucrania, surgen dinámicas, intereses y problemas en sus territorios que, en consecuencia, modifican el conflicto.

Otro elemento que quizá no es estudiado tan a profundidad, es el de los refugiados, ya que se habla de esta cuestión meramente desde los medios de comunicación en un sentido sensible y humanitario, pero como vimos, también generan implicaciones políticas a raíz de todos los involucrados y cómo actúan.

Esto deja muchas preguntas para análisis a futuro, principalmente en torno al papel de los organismos internacionales, como ¿Qué tanta influencia o intervención pueden tener organizaciones como la ONU y la UE en los temas de disputas locales en Ucrania por grupos separatistas? O ¿Qué acuerdos se deberían crear para evitar las violaciones a derechos humanos de la población civil en estos casos?

Otro de los objetivos era mostrar el poder de Estados Unidos y occidente a través de la OTAN, por lo que nos preguntamos ¿el sentido de amenaza que la OTAN ejerce con su expansión es mediático o verdadero?

Ya que esto representa una de las razones primordiales para que Rusia rechace cualquier acción que esta organización haga, igual nos preguntamos ¿es posible que, en el caso de

la intervención de la OTAN, todos los miembros actuarían de igual forma, militarmente hablando? O ¿se presentarían excepciones o subordinaciones de los miembros ante Estados Unidos?

Sin duda, el conflicto en Rusia y Ucrania es un problema con bastantes aristas y elementos que lo configuran y más importante aún, que va cambiando con el transcurso de los días, lo que genera un impacto no solo para las partes involucradas, si no que económica y comercialmente también tiene impactos en la esfera internacional a corto, mediano y largo plazo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alamillos, A. (2022). ¿Cómo puede acabar la invasión a Ucrania? Estos son los escenarios de la guerra de Putin. El confidencial “Mundo”. Consultado el 08 de abril del 2022, desde: [https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-03-12/escenarios-guerra-rusia-ucrania-putin-final-invasion\\_3388504/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-03-12/escenarios-guerra-rusia-ucrania-putin-final-invasion_3388504/)
- Arciniegas, Y. (2022). Biden: La OTAN está “más unida que nunca” y “responderá” si Rusia usa armas químicas. France 24 “Europa”. Consultado el 07 de abril del 2022, desde: <https://www.france24.com/es/europa/20220324-ucrania-guerra-mes-rusia-otan-zelenski>
- CNN en español. (2022). El conflicto de Ucrania y Rusia explicado en 4 mapas. CNN en español “desafíos globales”. Consultado el 08 de abril del 2022, desde: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/02/23/ucrania-rusia-conflicto-explicado-con-mapas-orix/>
- Dw (2022). Guerra en Ucrania: Alemania dice que los pagos del gas ruso se harán en euros o dólares. DW “el mundo”. Consultado el 04 de abril del 2022, desde: <https://www.dw.com/es/guerra-en-ucrania-alemania-dice-que-los-pagos-del-gas-ruso-se-har%C3%A1n-en-euros-o-d%C3%B3lares/a-61321353>
- El País (2022). El papel de Donetsk y Lugansk en el conflicto entre Ucrania y Rusia: Claves e intereses del Kremlin en el Donbás. El país “internacional”. Consultado el 03 de abril del 2022, desde: <https://elpais.com/internacional/2022-02-23/que-papel-desempenan-donetsk-y-lugansk-en-el-conflicto-ucrania-rusia-claves-e-intereses-de-putin-en-el-donbas.html>

- Fernández, R. (2022). Guerra entre Rusia y Ucrania: Llegada de refugiados ucranianos por país en 2022. Statista. Consultado el 04 de abril del 2022, desde: <https://es.statista.com/estadisticas/1293856/guerra-entre-rusia-y-ucrania-refugiados-ucranianos-por-pais-2022/#:~:text=A%20fecha%20de%2013%20de,con%20m%C3%A1s%20de%20716.500%20personas>.
- Forbes México (2022). El gas ruso seguirá fluyendo a través de Ucrania hacia Europa: Naftogaz. Forbes México Internacional. Consultado el 04 de abril del 2022, desde: <https://www.forbes.com.mx/el-gas-ruso-seguira-fluyendo-a-traves-de-ucrania-hacia-europa-naftogaz/>
- Gessen, K. (2022). ¿Era inevitable? Breve historia de la guerra de Rusia en Ucrania. El diario España “Análisis”. Consultado el 06 de abril del 2022, desde: [https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/inevitable-breve-historia-guerra-rusia-ucrania\\_129\\_8825481.html](https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/inevitable-breve-historia-guerra-rusia-ucrania_129_8825481.html)
- Gómez, L. (2022). De la guerra de guerrillas a la intervención de la OTAN: seis escenarios para el conflicto en Ucrania. Rteve “noticias mundo”. Consultado el 07 de abril de 2022, desde: <https://www.rtve.es/noticias/20220308/posibles-escenarios-guerra-ucrania/2304320.shtml>
- La oficina del alto comisionado de las naciones unidas para los refugiados (ACNUR) (2022). Emergencia en Ucrania. ACNUR “emergencias”. Consultado el 05 de abril del 2022, desde: <https://www.acnur.org/emergencia-en-ucrania.html>
- Lowen, M. (2022). Rusia y Ucrania: Las dificultades en Polonia tras la llegada masiva de refugiados. BBC news. Consultado el 05 de abril de 2022, desde: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60737215>
- OTAN sitio oficial (2022). Países miembros de la OTAN. Consultado el 07 de abril del 2022, desde: [https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_es.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html)
- Otálora, J. D. (2019). La Ucrania post-soviética a la luz de la geopolítica crítica. *Estudios internacionales (Santiago)*, 51(193), 131-158. Consultado el 02 de abril de 2022, desde: <https://www.scielo.cl/pdf/rei/v51n193/0719-3769-rei-51-193-00131.pdf>
- Rtve (2022). El mapa de la guerra: Rusia logra avances “menores” en el este y renuncia a asaltar la planta de Azovstal en Mariúpol. Rteve “guerra en Ucrania”. Consultado el 09 de abril del 2022, desde: <https://www.rtve.es/noticias/20220421/mapa-guerra-ucrania/2329441.shtml>
- (2022). El mapa de los refugiados de la guerra de Ucrania: más de 5 millones de personas han abandonado el país. Rteve “guerra en Ucrania”. Consultado el 10 de abril del 2022, desde: <https://www.rtve.es/noticias/20220421/mapa-refugiados-guerra-ucrania/2297260.shtml>
- Sánchez, P. T. (2016). El Conflicto en Ucrania: El primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la Post-Guerra Fría. *Foro internacional*, 56(2), 470-502. Consultado el 02 de abril de 2022, desde [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-013X2016000200470&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2016000200470&lng=es&tlng=es).
- Simón, P. (2022). Polonia tiene miedo de ser la próxima Ucrania. Lm “internacional”. Consultado el 06 de abril de 2022, desde: <https://www.lamarea.com/2022/03/15/polonia-tiene-miedo-de-ser-la-proxima-ucrania/>
- Swiss Info (2022). Donetsk y Lugansk, las repúblicas separatistas prorrusas de Ucrania. Swiss Info. Consultado el 03 de abril del 2022, desde: <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/donetsk-y-lugansk--las-rep%C3%BAblicas-separatistas-prorrusas-de-ucrania/47367128#:~:text=Donetsk%20y%20Lugansk%2C%20las%20rep%C3%BAblicas%20separatistas%20prorrusas%20de%20Ucrania,Un%20hombre%20pasa&text=Las%20rep%C3%BAblicas%20separatistas%20prorrusas%20de%20Donetsk%20y%20Lugansk%2C%20cuya%20independencia,control%20de%20Kiev%20desde%202014>.